К 902.5-1
Т-78

Труды Орловской
ученой архивной
комиссии
1888 вып. 3

К 902.5-1
Т-28

БИБЛ...
ЗАП.-СИБ. ОТД. ПА...
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФ. ОБЩЕСТВА.

3320.
3018

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

Перемѣщеніе Орловской Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ.

Составилъ Членъ Коммиссіи Г. Пясецкій.

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1888.

К 902.5-1
Т78

БИБЛІОТЕКА
ЗАП.-СИБ. ОТДѢЛА И. Р. Г. О.
№ 3014
ОТДѢЛЪ

ЗАП.-СИБ. ОТДѢЛА
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФ. ОБЩЕСТВА.

ТРУДЫ
ОРЛОВСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

3014

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

Перемѣщеніе Орловской Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ.

Составилъ Членъ Коммиссіи Г. Пясецкій.

871960

КРАЕВЕДЕКА
2009

Орловская областная
ОТДѢЛА
им. Н. К. КРУПСКОЙ

ОРЕЛЪ.
Типографія Губернскаго Правленія
1888 г.

Перемѣщеніе Орловской Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ.

(1818—1820 гг.).

Библіотека Орловскаго Отдѣла Географическаго Общества

Ходъ дѣла по вопросу о перемѣщеніи Орловской архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ въ бытность Преосвященнаго Досиѳея.—Репортъ секретаря консисторіи о необходимости расширить помѣщеніе для консисторіи.—Представленіе Преосвященнаго Іоны въ Св. Синодъ о перемѣщеніи каѳедры изъ Сѣвска въ Орелъ.—Указъ Св. Синода о доставленіи дополнительныхъ къ дѣлу свѣдѣній.—Распоряженіе консисторіи и репортъ Преосвященнаго Іоны Св. Синоду съ доставленіемъ требуемыхъ имъ свѣдѣній.—Отпускъ суммы на устройство архіерейскаго дома въ г. Орлѣ.—Высочайшее соизволеніе на перемѣщеніе Орловской архіерейской каѳедры.—Опредѣленіе консисторіи въ виду перенесенія архіерейской каѳедры.—Предварительныя распоряженія епархіальнаго начальства и переѣздъ Преосвященнаго съ консисторіею въ г. Орелъ.—Новый составъ консисторіи и первыя ея дѣйствія въ Орлѣ.—Назначеніе причта при Орловскомъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ.—Открытіе въ г. Сѣвскѣ духовнаго правленія и упраздненіе Орловскаго духовнаго правленія.—Сдача угодій Орловскаго Успенскаго монастыря въ казенное вѣдомство и перемѣщеніе его въ Мценскъ.—Учрежденіе строительнаго комитета при архіерейскомъ домѣ.—Сношенія съ Орловскою казенною палатою по поводу отчетности въ отпущенной суммѣ.—Освидѣтельствованіе новоустроеннаго архіерейскаго дома, консисторіи и другихъ построекъ.—Новыя сношенія по поводу отчетности строительныхъ суммъ.—Недоразумѣніе между строительнымъ комитетомъ и Преосвященнымъ Гавріиломъ.—Окончаніе счетовъ при Преосвященномъ Никодимѣ и перевезеніе изъ Сѣвскаго архіерейскаго дома двухъ большихъ колоколовъ.—Отводъ мѣста для семинаріи въ г. Орлѣ.

Перемѣщеніе Орловской Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ.

При учрежденіи Орловской епархіи 6-го мая 1788 года, Орловскимъ Преосвященнымъ Высочайше повелѣно было имѣть мѣстопребываніе „въ прежнемъ архіерейскомъ домѣ въ Сѣвскѣ“. Но такое распоряженіе относительно мѣстопребыванія Орловскихъ Архипастырей было временное. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшимъ отъ 17 декабря 1803 года въ силу Именнаго Высочайшаго указа, которымъ повелѣвалось „по всѣмъ вообще епархіямъ предѣлы ихъ и самое пребываніе Преосвященныхъ Архіереевъ и ихъ Семинарій расположить сообразно настоящему раздѣленію губерній“, предписано Преосвященному Досиѳею, Епископу Орловскому и Сѣвскому, „о учиненномъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеніи касательно пребыванія Архіерейскихъ домовъ: Курскаго въ Бѣлѣ—городѣ, Орловскаго въ Сѣвскѣ препоручить гражданскимъ Губернаторамъ по сношеніямъ съ Архіереями сихъ епархій, избравъ въ тѣхъ городахъ пристойныя мѣстоположенія и нужныя выгоды, сдѣлать для водворенія ихъ въ губернскіе города планы строеніямъ, и съ смѣтами о суммѣ, на то потребной, не оставя безъ вниманія и того, какое употребленіе можно сдѣлать для пользы общей изъ остаточнаго строенія нынѣшнихъ Архіерейскихъ домовъ, назначаемыхъ къ переведенію, и представить Святѣйшему Синоду“. Въ слѣдствіе этого Орловскій гражданскій губернаторъ Яковлевъ отношеніемъ отъ 21-го марта 1804 года требовалъ отъ Преосвященнаго Досиѳея увѣдомленія—„какимъ образомъ Высочайшую волю располагаетъ Его Преосвященство привесть со стороны своей во исполненіе осмотромъ мѣстоположеній и выгодъ для пребыванія Его Преосвященства, также и для помѣщенія Консисторіи и Семинаріи удобныхъ“. Тотъ же губернаторъ, въ бытность Преосвященнаго Досиѳея въ Орлѣ, отношеніемъ отъ 27-го мая далъ знать, что „какъ при городѣ Орлѣ кромѣ выгонной онаго земли другихъ казенныхъ земель не состоитъ, также нѣтъ и оброчныхъ казенныхъ статей, мельницы и рыбныя ловли въ себѣ заключающихъ, то просилъ извѣстить его, господина губернатора, о своихъ по сему предмету предположеніяхъ“.

На такія отношенія Орловскаго губернатора Преосвященный Досиѳей 19-го сентября 1804 года увѣдомилъ, что „къ сдѣланію плановъ и фасадовъ для помѣщенія Архіерейскаго дома, Семинаріи и Консисторіи отъ него, Преосвященнаго, г. губернскому архитектору замѣчаніе дано“, почему и просилъ губернатора „о понужденіи его къ тому, что со стороны его и исполнено, какъ значитъ въ его отношеніи, отъ 26-го сентября присланномъ“.

19-го марта 1806 года Орловскій губернаторъ увѣдомилъ Преосвященнаго, что „планы и смѣты на построеніе въ Орлѣ Архіерейскаго дома, Консисторіи и Семинаріи

къ нему представлены съ удостовѣреніемъ отъ архитектора, что планы сіи были уже Его Преосвященствомъ разсматриваны и одобрены, и что теперь предлежитъ необходимость назначить для строеній мѣсто, снять на планъ и по пространству сдѣлать мѣсто на ограду вокругъ строеній, и что мѣста нельзя нигдѣ больше назначить, какъ на городской *выгонной* землѣ", о чемъ и просилъ отъ Преосвященнаго согласія.

На послѣднее отношеніе Преосвященный Досиѳей отъ 7-го октября сообщилъ г. губернатору слѣдующее свое увѣдомленіе: «что мѣсто для означенныхъ строеній пригодно быть можетъ на выгонной городской землѣ близъ рѣки Оки, гдѣ *Пятницкая одно-дворческая слобода*, и на всѣ оныя строенія пространства земли нужно *не менѣе четырехъ десятинъ*, да для огородовъ и садовъ и рощи для прогулки семинаристамъ *10 десятинъ* и сверхъ сего подъ селеніе соборныхъ священно-и церковнослужителей переводимыхъ и штатныхъ служителей *10 десятинъ*». При этомъ Преосвященный за нужное находилъ объяснить Его Превосходительству слѣдующія неудобства и затрудненія. „При городѣ Орлѣ, какъ Его Превосходительство предварительно его, Преосвященнаго, извѣстилъ, кромѣ выгонной опаго земли другихъ казенныхъ земель не состоитъ, также нѣтъ и оброчныхъ казенныхъ статей, мельницы и рыбныя ловли въ себѣ заключающихъ, безъ чего Архіерейскій домъ во всемъ нужномъ претерпѣвать будетъ крайній недостатокъ, и слѣдовательно, въ замѣнъ нынѣшнихъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома угодій потребно будетъ купить. Въ городѣ же Сѣвскѣ Архіерейскій домъ еще съ давнихъ временъ имѣетъ по близости безнужныя рыбныя ловли, мельницу и прочія угодія, а притомъ чрезъ многіе годы немалыми иждивеніями устроены выгодныя зданія и экономическія заведенія какъ для Архіерейскаго дома, Каѳедральнаго Собора, Консисторіи и Семинаріи, такъ и для принадлежащихъ къ нимъ людей, коихъ кромѣ священно-и церковнослужителей Каѳедральнаго Собора съ ихъ домашними, и прочихъ духовныхъ чиновъ, однихъ семинаристовъ съ учителями около тысячи человѣкъ,—содержаніе толикаго числа людей въ Орлѣ по крайней дороговизнѣ дровъ можетъ быть затруднительно и тягостно. Къ симъ неудобствомъ въ переведеніи Сѣвскаго Архіерейскаго дома въ Орелъ присоединилъ Преосвященный и выгоды Сѣвскихъ жителей, изъ коихъ большая часть количеству семинаристовъ приспособили дома свои, торговлю и домашнія издѣлія, и отъ того они, а особливо бѣдный классъ, по немалочисленному пребыванію въ городѣ духовнаго вѣдомства людей заимствуя пропитаніе себѣ, могутъ по переведеніи оныхъ въ Орелъ придти въ изнеможеніе, а нѣкоторые Каѳедральнаго Собора священно-и церковнослужители, канцелярскіе консисторскіе и штатные Архіерейскаго дома служители, имѣя собственные домы съ хозяйственными по состоянію ихъ обзаведеніями, въ переведеніи ихъ въ Орелъ необходимо должны будутъ понести крайнее разстройство и чувствительные убытки».

Между тѣмъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 29-го октября 1806 года требовалъ свѣдѣнія о томъ, «какое со стороны Преосвященнаго Досиѳея и г. гражданскаго губернатора сдѣлано исполненіе въ разсужденіи переведенія дома Архіерейскаго въ губернскій городъ». Преосвященный, изъяснивъ въ репортѣ своемъ отъ 19-го ноября ходъ дѣла по возбужденному вопросу, вмѣстѣ съ тѣмъ подробно изложилъ и всѣ вышеприведенныя неудобства перемѣщенія въ губернскій городъ какъ Архіерейскаго дома, такъ Консисторіи и Семинаріи. Наконецъ, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29-го августа 1807 года дано знать, что «по Именному Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду того августа въ 23 день, велѣно: во уваженіе причинъ, представленныхъ отъ Святѣйшаго Синода, пребываніе Архіереевъ Орловскаго и Полтавскаго съ Консисторіями и Семинаріями оставить по прежнему въ уѣздныхъ городахъ, перваго въ Сѣвскѣ, а послѣдняго въ Переяславлѣ, о чемъ и Правительствующему Сенату сообщено вѣдѣніе». Однако, спустя десять лѣтъ, Орловское епархіальное начальство само нашло необходимымъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о перемѣщеніи Архіерейскаго дома, а съ нимъ Консисторіи и Семинаріи изъ уѣзднаго города Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ, какое ходатайство на этотъ разъ и увѣнчалось успѣхомъ.

Въ докладѣ, отъ 23-го февраля 1818 года, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іоны, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Секретарь Орловской Консисторіи Коллежскій Ассессоръ Василій Прутковскій писалъ: «Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ предшественнику Вашего Преосвященства, Преосвященному Досиѳею, послѣдовавшимъ по доносу на него отъ Секретаря Корженевскаго, между прочимъ велѣно: «предоставить пастырскому его попеченію, чтобы зданіе, занимаемое нынѣ Консисторіею и Архивомъ, исправлено было удобовозможными средствами, а до того времени перемѣстить ихъ въ другіе покои, гдѣ, по усмотрѣнію его, удобнымъ признано будетъ». Но вопреки всему сему, какъ и Вашему Преосвященству уже довольно извѣстно, что однѣ только консисторскія комнаты, и то въ бытность Вашу, поправлены чрезъ раздѣлку оконъ, доставившую по крайней мѣрѣ довольный свѣтъ для письма, а въ прочемъ все осталось по прежнему и отъ времени ветшаетъ и гніетъ; отъ чего самыя дѣла, не только архивныя, но и въ производствѣ находящіяся, по неимѣнію въ новыхъ для нихъ хранилищныхъ шкафовъ, валяясь по полу, тлѣютъ. О чемъ Вашему Преосвященству на Ваше Архипастырское благоразсмотрѣніе и донести честь имѣю».

По поводу этого доклада Преосвященный Іона далъ Орловской Консисторіи слѣдующее предложеніе: «1818 года, февраля 28 дня. Относительно нуждъ, прописанныхъ въ прилагаемомъ при семъ, поданномъ на мнѣ отъ Секретаря Консисторіи Коллежскаго Ассессора Прутковскаго докладѣ, ему, Секретарю, отъ меня словесное приказаніе о на-

писаніи отъ лица моего доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ дано, которое онъ и выполнилъ. Почему, препровождая у сего въ Консисторію упомянутый докладъ его и въ особенно запечатанномъ моею печатью пакетѣ копію съ доношенія, рекомендую принять все сіе къ свѣдѣнію, не распечатывая однакожъ пакета впредь до моего повелѣнія; о чемъ Секретарь имѣетъ доложить въ свое время». Содержаніе доношенія оставалось для Консисторіи тайною до 4-го іюля 1818 года, когда Преосвященный далъ новое предложеніе: «Копію съ доношенія въ Св. Прав. Синодъ, посланнаго подъ № 39, распечатавъ пріобщить къ дѣлу». Такое предложеніе послѣдовало уже по полученіи указа изъ Святѣйшаго Синода.

Въ доношеніи своемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду Преосвященный Іона излагалъ: «Его Императорское Величество, во время Высочайшаго Своего въ гор. Орлѣ присутствія, между прочимъ изволилъ вопрошать меня объ удобностяхъ къ перемѣщенію Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ означенный губернскій городъ; и на отвѣтъ мой, что по малому времени моего епархіей управленія еще никакихъ не предвижу, благоволилъ повелѣть мнѣ разсмотря представить. Въ слѣдствіе чего, по возвращеніи моемъ изъ Орла, обратилъ я мое вниманіе *сперва* на разсмотрѣніе всего того, что сопряжено съ существованіемъ каѳедры въ Сѣвскѣ, какъ-то: на отдаленность ея отъ множайшихъ мѣстъ цѣлой епархіи; *потомъ* на монастырь, въ которомъ настоящій Архіерейскій домъ съ Консисторскимъ и прочимъ строеніемъ обветшалый до невозможности тамъ никому жить безъ употребленія значительной суммы на поправку; *посля* на Семинарію, относительно самаго зданія, въ коемъ она помѣщается, а равно и на мѣстное неудобство къ существованію оной здѣсь на будущность, и *напослѣдокъ* и на средства, какъ бы пособить тому, чтобъ казна ощутительно не была отягчена отпускомъ значительной суммы, предполагаемой мною на перемѣщеніе каѳедры, а равно Семинаріи и прочаго въ Орелъ; и нахожу, что 1-е, Архіерейская каѳедра и при ней Консисторія сей епархіи состоятъ въ самомъ отдаленнѣйшемъ углу близъ границы, прилежащей болѣе и ближе къ округамъ Черниговской и Курской епархій, между тѣмъ какъ нѣкоторые города и села Орловской епархіи отстоятъ отъ Сѣвска около 400 верстъ и особенно Елецкій округъ. А посему: а) Вся паства никогда почти не видитъ и не слышитъ гласа своего пастыря, который, по словамъ Апостола Павла, долженъ поучать стадо свое словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою, да самъ спасется и послушающіи его. А отъ сего происходитъ, что не только въ уѣздныхъ, но и въ губернскомъ городѣ Орлѣ высокоторжественные и праздничные дни не бываютъ ознаменованы особенными духовными торжествами и общественными собраніями къ божественнымъ литургіямъ; и какъ градоначальники съ прочими чиновниками, такъ и другія состоянія обязанность сію, столь много въ другихъ мѣстахъ уважаемую, а духовенство самый порядокъ отправленія духовныхъ церемоній позабыло. b) Производство духовныхъ дѣлъ епархіальныхъ

и надзоръ болѣе поручается Духовнымъ Правленіямъ и подвѣдомственнымъ онымъ Благочиннымъ, изъ коихъ многіе, какъ мною усмотрѣно, не опасаясь вскорѣ быть открытыми по отдаленности, употребляютъ во зло сію довѣренность, соблюдая одну только форму своей должности, которою и верхнее начальство должно удовлетворяться, какъ между тѣмъ безпорядки и самые пороки остаются не только не исправленными, но отъ сего и по другимъ пристрастіямъ болѣе и болѣе возрастаютъ и умножаются, отъ чего со стороны священно-и церковнослужителей дерзость, вражды, небреженіе о должности и другіе поступки, ихъ званію несоотвѣтственные, а со стороны прихожанъ неуваженіе и презрѣніе къ своимъ пастырямъ возросли до неимовѣрной степени. c) Самыя маловажныя епаршескія дѣла, изъ коихъ большая часть могла бы быть рѣшена на словахъ и миролюбно, если бъ присутствіе Архіерея было, такъ сказать, въ центрѣ епархіи, начинаясь на бумагѣ, отъемляютъ время къ успѣшнѣйшему производству важнѣйшихъ дѣлъ, а самимъ тяжущимся причиняютъ убытки и позывами въ судебныя мѣста въ исправленіи священнослуженія и мірскихъ требъ остановку. Ибо случается, что таковыя дѣла въ однихъ только Духовныхъ Правленіяхъ производятся по нѣскольку лѣтъ; къ чему также не малою причиною отдаленность отъ Консисторіи главныхъ въ губернскомъ городѣ свѣтскихъ судныхъ мѣстъ; отъ чего нерѣдко возрастаетъ зло въ то время, когда оно долженствовало прекращено быть въ самомъ началѣ. d) Епаршеское начальство, долженствующее па заслуги и достоинство обращать особенное вниманіе, не иначе узпаетъ подчиненныхъ своихъ, какъ по бумагамъ и по слуху, нерѣдко ложному, не могши лично видѣть ихъ и узнать вѣрнѣе безъ отвлеченія ихъ на немалое время отъ должности и безъ убытковъ отъ дальняго проѣзда. Ибо, по собственной надобности, кромѣ дѣлъ судныхъ, въ Сѣвскѣ никогда никто почти не бываетъ, а отъ сего нерѣдко случается, что достойнѣйшіе изъ духовныхъ остаются въ забвеніи у начальства, недостойные же, по пронырливые, по своимъ проискамъ и случайностямъ, заступаютъ степени изъ несвойственныя.—2) Мѣстное положеніе Архіерейскаго дома также совсѣмъ не выгодно, потому: a) что весьма низменно и окружено со всѣхъ сторонъ большими, никогда не осушаемыми болотами, а отъ сего какъ самый воздухъ, такъ и воды крайне не здоровы. Живущіе здѣсь и особенно бѣдные, не могущіе наблюдать потребную осторожность, заражаются скорбутною болѣзнію, и въ весеннее и осеннее время свирѣпствуютъ горячки, преимущественно же лихорадки, оставляющія на всю жизнь худыя отъ заволокъ послѣдствія и нерѣдко даже лишающія жизни дѣтей въ цвѣтущемъ ихъ возрастѣ. d) Всѣ зданія Архіерейскаго дома, чтобъ сдѣлать сколько нибудь способными къ помѣщенію долженствующихъ жительствовать въ оныхъ, требуютъ значительной суммы и, по моему соображенію съ нынѣшнею дороговизною, не менѣе какъ 100 тысячъ рублей. Ибо ветхій Архіерейскій домъ угрожаетъ паденіемъ отъ гнилости и отовсюду появившейся течи; въ зимнее же время, по причинѣ холода и сырости, къ

обитанію совсѣмъ не способенъ. Нововыстроенная предмѣстникомъ моимъ на мѣстѣ деревянной каменная домовая церковь, дабы привесть ее къ надлежащему окончанію, требуетъ по крайней мѣрѣ 15 тысячъ рублей, а если бы по предположенію, какъ видно по фасадѣ, пристроить къ ней хотя небольшой каменный домъ, то все стоить будетъ не менѣе 80 тысячъ рублей. Прочіе два корпуса, первый для Консисторіи, который указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 Августа 1815 года велѣно еще предмѣстнику моему исправить удобовозможными средствами, но досель не поправленный, а второй для монашествующихъ съ пѣвчими, хотя и каменные, должны быть совершенно передѣланы, потому что отъ долговременности и сырости не только все деревянное въ нихъ сгнило, но и самыя стѣны отъ течи во многихъ мѣстахъ повредились и угрожаютъ живущимъ опасностію, для отвращенія коей, при всемъ стараніи, исправлять нужнѣйшее на окладныя и неокладныя суммы не предвидится никакой надежды, потому что суммы сіи столь малозначущи, что едва достаютъ на содержаніе нужнѣйшей братіи и малочисленнаго хора пѣвчихъ. е) Но къ физическимъ невыгодамъ мѣстоположенія присоединилось еще зло нравственное,—неумѣренное употребленіе горячихъ напитковъ, которое по принятому и укоренившемуся здѣсь обычаю почитается необходимостью и противуядіемъ скорбутной и лихорадочной болѣзнямъ, а такимъ образомъ, убѣгая одного, впадаютъ въ другое и еще большее зло; что замѣчено мною и въ домѣ Архіерейскомъ и въ Семинаріи, какъ доноситъ мнѣ семинарское начальство.—3) Помѣщеніе Семинаріи я нахожу здѣсь совершенно неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ: а) Низкое и болотистое мѣсто, сопряженное съ нездоровымъ воздухомъ и гнилыми водами, причиняетъ ученикамъ во всякое время года разныя болѣзни, а при открытіи весны и въ дождливую осень двѣ трети изъ нихъ бываютъ одержимы болѣзнями, отъ которыхъ въ сравненіи съ другими въ здѣшней Семинаріи несравненно большее число каждый годъ умираютъ, оставшіеся же живыми по полугоду и болѣе бываютъ больными, а посему остаются безъ ученія и успѣховъ, такъ что большая часть изъ нихъ, не окончивъ надлежащаго курса ученія, по причинѣ потери напрасно многаго времени въ Семинаріи, принуждены бываютъ оставлять оную. Многіе изъ священно-и церковнослужителей, вышедшіе изъ Семинаріи, объяснялись мнѣ, что они во всю жизнь страдаютъ отъ тѣхъ болѣзней, коими заразились въ Сѣвскѣ. b) Смотрѣніе за поведеніемъ учениковъ соединено съ большою трудностію; ибо большая часть изъ нихъ, по неудобности для помѣщенія въ семинарскомъ корпусѣ, живутъ на квартирахъ и, обыкновенно, у людей самаго низшаго разряда, гдѣ удобно привыкаютъ къ различнымъ порокамъ и своевольству, а страсть къ вышеупомянутому отъ вина невоздержанію, почитаемая необходимою для отвращенія болѣзней, весьма рано заражаетъ не только взрослыхъ, но и большую часть учениковъ училища, какъ многократно доносилъ мнѣ о семъ Ректоръ Семинаріи; отъ чего выходило, какъ видно изъ дѣлъ въ Консисторіи, и впредь можетъ выходить, что лучшіе по успѣхамъ ученики часто

были первые развратники и отсылались въ Губ. Правленіе, къ крайнему прискорбію ихъ наставниковъ и родителей. c) Мѣсто слишкомъ уединенное и удаленное отъ людей, по моему мнѣнію, имѣетъ разныя невыгоды для самихъ учащихся въ Семинаріи. Молодые люди, трудящіеся въ образованіи юношества, имѣютъ нужду и сами въ приваровленіи себя къ общежительной людкости и въ часы отдохновенія усовершать себя въ томъ чрезъ обращеніе съ людьми честными, опытными, умѣющими цѣнить и отдавать должную справедливость уму и достоинствамъ. Но они здѣсь лишены сего совершенно и время ихъ отдохновенія есть самое для нихъ тягостное и опасное. Здѣсь никогда почти не случается, чтобъ учители говорили проповѣди, потому что одни ихъ ученики должны оцѣнивать труды и искусство ихъ. d) Каменный корпусъ, вновь выстроенный для Семинаріи, къ помѣщенію оной вовсе неудобенъ; ибо весь состоитъ изъ 16 комнатъ, безъ надлежащихъ половъ и потолковъ, удобныхъ болѣе для ставки экипажей, нежели для помѣщенія учениковъ. Каждая комната вышиною въ 8 аршинъ и окна столь же велики, какъ бываютъ въ галлереяхъ; и потому въ зимнее время натопить ихъ ни какъ не можно; отъ чего и классы никогда не отапливаются. Сверхъ сего, при корпусѣ семъ, кромѣ означенныхъ 16 комнатъ, нѣтъ никакихъ другихъ потребностей: ни трапезы, ни кухни, ни кладовыхъ, ни лазарета, ни бани и другихъ необходимыхъ принадлежностей. Учащіе и самые ученики семинарскіе помѣщаются нынѣ съ великою трудностью и безпокойствомъ въ весьма ветхихъ деревянныхъ, близкихъ къ паденію, зданіяхъ и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ улучшенія ихъ положенія.—Для приведенія всего въ надлежащій порядокъ и устройство, по соображенію моему и по совѣту съ знающими, не менѣе будетъ стоить 100 тысячъ рублей, не избѣгнувъ однако же болѣзней ни физическихъ, ни нравственныхъ. e) Продовольствіе Семинаріи также здѣсь затруднительно, какъ для казенныхъ воспитанниковъ, такъ и для содержащихся на собственномъ коштѣ. Для содержанія первыхъ, исключая одни дрова, всякая другая провизія здѣсь дороже, нежели въ другихъ городахъ Орловской епархіи; а многихъ нужнѣйшихъ вещей и совсѣмъ найти не можно, какъ-то снетковъ и тѣмъ болѣе какой либо рыбы; вторые же, по малочисленности и бѣдности домовъ, занимающихся содержаніемъ учениковъ, терпятъ крайнее притѣсненіе въ жительствѣ и принуждены платить за квартиры цѣны ни съ чѣмъ не соразмѣрныя. Посему не только бѣдные причетники, но и самые священники отъ содержанія дѣтей ихъ въ Семинаріи отказываются и тѣмъ болѣе, что нимало не увѣрены, чтобы нравственность и здоровье ихъ остались не поврежденными. Притомъ многіе ученики содержатся здѣсь на собственномъ иждивеніи такимъ образомъ, что отцы ихъ, какъ дѣлаютъ всѣ почти причетники, привозятъ изъ домовъ своихъ муку, крупу и другія жизненныя потребности.—Терпя изображенныя невыгоды и неудобства, всѣ сословія почти здѣшней епархіи желаютъ и просятъ, чтобы Архіерейская каѳедра перемѣщена была въ губернскій городъ Орелъ, *не отрекаясь даже, ежели-бъ нужда потребовала,*

учинить посыльное для сего пожертвованіе. Затѣмъ, на сей случай, въ недопущеніе казны до значительныхъ издержекъ, не безнужнымъ нахожу и слѣдующее предположеніе—4) чтобъ: а) Орловскій Успенскій третьеклассный монастырь, весьма не достаточный и зданій своихъ безъ помощи особенныхъ казенныхъ суммъ поддерживать не могущій, обратить въ Архіерейскій домъ, гдѣ всѣ служащіе при семъ домѣ и Консисторія удобно и выгодно помѣщены быть могутъ, по исправленіи тамъ нынѣ существующаго монастырскаго строенія съ церковію и по выстроеніи вновь небольшаго каменнаго дома, что все, по мнѣнію моему, будетъ стоить отъ 60 до 70 тысячъ рублей. b) Штатъ сего монастыря съ землею и другими угодьями, къ нему принадлежащими, а равно и всю движимость онаго, кромѣ колоколовъ и прочихъ принадлежностей, съ существованіемъ монастыря непремѣнно сопряженныхъ, перенесть въ заштатный Мценскій Петропавловскій монастырь, достойный сего по всѣмъ отношеніямъ и особенно по желанію и усердію жителей города Мценска. c) Поелику въ городѣ Орлѣ нѣтъ для Архіерейскаго дома никакихъ нужныхъ принадлежностей, какъ-то: ни рыбныхъ ловль, ни земли, ни луговъ, ни мельницъ, да и имѣть въ скорости не возможно, потому что весь почти сей городъ окружаютъ дачи и земли разныхъ помѣщиковъ, то и оставить нынѣ состоящій въ Сѣвскѣ Архіерейскій домъ со всѣми его заведеніями и принадлежностями вмѣсто загороднаго Архіерейскаго дома. Такимъ образомъ не будетъ нужды перемѣстить вдругъ всѣхъ служащихъ при немъ, а сдѣлать сіе исподоволь, по мѣрѣ нужды и открывающихся удобностей. Большая часть монашествующихъ и штатныхъ служителей останутся въ Сѣвскѣ, такъ какъ и все экономическое заведеніе сего дома, а въ Орлѣ на первый случай можно имѣть людей и служителей самонужнѣйшихъ. d) Новостроющійся въ Орлѣ Соборъ наименовать каоедральнымъ, перенеся въ оный, когда отстроится, все ризничное и церковное имущество нынѣшняго каоедральнаго собора. e) Для перемѣщенія и построенія домовъ штатнымъ Архіерейскаго дома служителямъ городъ Орелъ безъ затрудненія отведетъ мѣста изъ градской земли своей близъ означеннаго монастыря. f) Въ Сѣвскѣ поддерживать поправленіемъ нужно будетъ тѣ только зданія Архіерейскаго дома, которыя необходимы для экономическихъ заведеній, а матеріалы излишнихъ строеній могутъ быть употребляемы на сіе строеніе, съ прибавкою изъ неокладныхъ суммъ; церкви же останутся въ настоящемъ ихъ положеніи впредь до усмотрѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. g) Для Семинаріи съ уѣзднымъ и приходскими училищами и со всѣми необходимыми для оныхъ принадлежностями выстроить въ томъ же монастырѣ, или въ смежности съ онымъ на монастырской же землѣ, каменный корпусъ, въ которомъ могли бы помѣщаться жительствомъ до 700 человѣкъ; на каковое зданіе хотя потребно не менѣе 300 тысячъ рублей, но и сіе можно уменьшить, ежели у Его Императорскаго Величества Святѣйшему Правительствующему Синоду благоугодно будетъ испросить находящійся въ Орлѣ ветхій казенный каменный двухъ-этажный корпусъ, никѣмъ по причинѣ

поврединшейся внутренности не обитаемый, кромѣ живущаго въ одномъ углу онаго, окружнаго начальника внутренней стражи, генерала Арсеньева, со всѣмъ мѣстомъ и другимъ строеніемъ, къ сему корпусу принадлежащимъ. При таковой Монаршей милости, съ употребленіемъ 60 или 70 тысячъ на исправленіе сего корпуса, можетъ устроиться, какъ по прекрасному мѣстоположенію близъ Собора на берегу рѣки Оки, въ концѣ города, такъ по своей вмѣстительности, такая Семинарія, каковой подобная едва ли гдѣ будетъ. По устроеніи предполагаемой Семинаріи, всѣ ученики опой и училищъ будутъ жить внутри оной, какъ казенные, такъ и своекоштные, подъ ближайшимъ надзоромъ начальства семинарскаго; и нѣтъ сомнѣнія, что какъ ученая, такъ наипаче нравственная часть воспитанниковъ оной Семинаріи улучшится и достигнетъ общей цѣли, предполагаемой къ образованію духовнаго юношества. h) Находящійся нынѣ въ Сѣвскѣ семинарскій корпусъ обратить на уѣздное и приходскія Сѣвскія училища, устроя притомъ оный, чтобы какъ смотритель съ учителями, такъ всѣ казенные и своекоштные ученики опыхъ училищъ могли помѣститься въ немъ жительствомъ, каковое устроеніе сего корпуса необходимо нужно, хотя стоить будетъ и немалаго. Изложивъ такимъ образомъ всѣ усмотрѣнныя мною невыгоды Архіерейской каѳедры и Семинаріи быть въ Сѣвскѣ, а равно представивъ удобовозможныя средства для перемѣщенія опыхъ въ губернскій городъ Орелъ, все сіе благопочтеннѣйше представляю на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, испрашивая благоволительнаго на сіе разрѣшенія. При чемъ прилагая въ копіи поданный мнѣ отъ консисторскаго секретаря коллежскаго ассессора Прутковскаго докладъ относительно необходимой поправки настоящаго консисторскаго зданія, на что я никакой суммы не имѣя, осмѣливаюсь донести, что буде вышеозначенныя предположенія мои утвердятся, то и на перевозъ въ Орелъ консисторскихъ бумагъ со всѣми принадлежностями и на снабженіе Консисторіи всѣмъ нужнымъ въ Орлѣ потребно будетъ суммы не менѣе 5 тысячъ рублей (*).

По доношенію Преосвященнаго Іоны, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на имя его получень былъ въ Сѣвскѣ указъ изъ Святѣйшаго Синода такого содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношеніе Вашего Преосвященства съ представленіемъ на разсмотрѣніе обстоятельствъ, касательно удобности и необходимости къ перемѣщенію изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ Архіерейской каѳедры и Семинаріи, составленныхъ Вами по Высочайшему соизво-

(*) Копія съ доношенія „въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ Іоны Епископа Орловскаго и Сѣвскаго“, написанная собственною рукою Преосвященнаго и подписанная имъ такъ: „Вашего Святѣйшества покорнѣйшій послушникъ Іона Епископъ Орловскій. Февраля 28 дня 1818 года“.

ленію, во время Высочайшаго Его Императорскаго Величества присутствія въ городѣ Орлѣ изъявленному, по которымъ Вы полагаете: 1) въ Архіерейскій домъ обратить состоящій въ Орлѣ третьеклассный Успенскій монастырь, на поправку коего потребно будетъ отъ 60 до 70 тысячъ рублей; 2) штатъ сего монастыря обратить на Мценскій Петропавловскій монастырь, состоящій на своемъ содержаніи; 3) нынѣшній Архіерейскій домъ съ угодьями оставить загороднымъ Архіерейскимъ; 4) поелику на построеніе въ Орлѣ Семинаріи потребно не менѣе 300 тысячъ рублей, то испросить казенный свободный, въ Орлѣ находящійся, домъ, на приведеніе коего для удобнаго помѣщенія Семинаріи потребуется 60 или 70 тысячъ рублей, обративъ въ Сѣвскѣ Семинарію на приходское уѣздное училище, съ нѣкоторыми того зданія исправленіями, — *Приказали:* Вашему Преосвященству предписать указомъ, чтобы въ дополненіе означеннаго донесенія: 1) сдѣланы были чрезъ губернскаго архитектора планы и фасады Орловскому третьеклассному монастырю и ветхому казенному каменному двуэтажному корпусу въ настоящемъ ихъ положеніи, а потомъ всѣмъ тѣмъ зданіямъ, кои предполагаете устроить для будущаго Архіерейскаго пребыванія и Семинаріи со всѣми къ нимъ принадлежностями и составить по каждой части особыя смѣты о дѣйствительно потребной на то суммѣ; 2) возымѣть съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе, въ чьемъ вѣдомствѣ состоитъ упоминаемый, предполагаемый къ обращенію для Семинаріи, домъ, и будетъ ли отведено мѣсто для перемѣщенія и построенія въ Орлѣ домовъ штатнымъ Архіерейскаго дома служителямъ и изъ какой суммы все оное будетъ исправлено? 3) какіе именно при Орловскомъ и Мценскомъ Петропавловскомъ монастыряхъ по силѣ указа 1797 года Декабря 18 числа состоятъ угодья и въ какомъ оныя положеніи? А по соображеніи всего имѣете представить Святѣйшему Синоду. Апрѣля 25 дня 1818 года".

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Синода Преосвященный Іона далъ такую резолюцію: „Маія 15 дня 1818 года. По первому пункту мною учинено, а по двумъ послѣднимъ Консисторіи истребовать откуда слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія. Іюля 5-го 1818 года". По сему указу въ Орловской Духовной Консисторіи 1818 года Іюля 9 дня опредѣлено: „Какъ изъ резолюціи Его Преосвященства видно, что по 1 пункту повелѣнное симъ указомъ распоряженіе отъ него учинено, то и учинить слѣдующее: 1) отъ имени Его Преосвященства заготовить къ Орловскому г-ну гражданскому Губернатору отношеніе съ прошеніемъ объ отобраніи отъ кого слѣдуетъ отзыва, будетъ ли отведено мѣсто для построенія домовъ штатнымъ служителямъ близъ Архіерейскаго дома, который предполагается устроить въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, десять десятинъ, да для Семинаріи пустопорожнее, на выгонной же землѣ, мѣсто позади полковыхъ конюшенъ; также, какъ извѣстно Его Преосвященству, что Орловское градское общество уступало предмѣстнику его въ таковомъ же случаѣ изъ своей выгонной земли для сѣнныхъ покосовъ при рѣчкѣ Рыбницѣ сто десятинъ, о чемъ отъ имени Его Преосвящен-

ства г-нъ Секретарь Присутствію словесно объявилъ, то будетъ ли оно и нынѣ на таковую уступку согласно, и между тѣмъ 2) отъ настоятелей монастырей Орловскаго и Мценскаго истребовать подробное свѣдѣніе о томъ, какія именно при ввѣренныхъ имъ монастыряхъ по силѣ указа 1797 года Декабря 18 дня состоятъ угодья и въ какомъ оныя положеніи".

По полученіи необходимыхъ свѣдѣній — отъ Орловскаго Успенскаго Архимандрита Гавріила, по репорту отъ 9 Авг. за № 22, Мценскаго Петропавловскаго монастыря строителя іером. Маркеллина отъ 15 Авг. за № 46, Орловскаго губернатора Бориса Соковнина отъ 31 Окт. за № 7939 и губернскаго архитектора Петонди отъ 9 Іюля, Преосвященный Іона отъ 9 Ноября того же 1818 года за № 202 репортомъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что „1) По отношенію моему къ Орловскому губернскому архитектору, планы и фасады Орловскому третьеклассному Успенскому монастырю, въ настоящемъ его положеніи, и всѣмъ тѣмъ зданіямъ, кои предполагается устроить для будущаго Архіерейскаго пребыванія и Семинаріи, со всѣми къ нимъ принадлежностями, кромѣ ветхаго казеннаго двуэтажнаго корпуса, который, по именному Высочайшему повелѣнію, прошлымъ лѣтомъ исправленъ для жительства генераловъ 2-го кавалерійскаго корпуса, по каждой части особыя смѣты и о потребной на то суммѣ архитекторомъ сочинены и мнѣ доставлены съ увѣдомленіемъ, что цѣны въ нихъ показаны самыя тѣ, которыя нынѣ существуютъ. 2) Орловскій г-нъ гражданскій губернаторъ на отношеніе мое, въ чьемъ вѣдомствѣ состоитъ предполагаемый къ обращенію для Семинаріи домъ и вмѣстѣ для перемѣщенія и на строеніе въ Орлѣ домовъ штатнымъ служителямъ близъ Орловскаго Успенскаго монастыря, далъ знать, что означенный домъ принадлежитъ къ воинскимъ зданіямъ, который содержится на деньги, собираемыя съ жителей губерніи и по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, объявленному ему господиномъ министромъ внутреннихъ дѣлъ», исправленъ нынѣ для пребыванія гг. корпуснаго, дивизіоннаго и бригаднаго генераловъ 2-го резервнаго кавалерійскаго корпуса, и что выгонной земли, городу Орлу принадлежащей, близъ Успенскаго монастыря и кавалерійскихъ конюшенъ нѣтъ, но въ недальнемъ отъ оныхъ разстояніи 10 десятинъ, для домовъ Архіерейскимъ служителямъ, отведены быть могутъ. — Орловскаго и Мценскаго монастыря настоятели, по учиненному имъ изъ Консисторіи предписанію, репортомъ донесли: первый, что при томъ Орловскомъ монастырѣ, по силѣ указа 1797 года Декабря 18 дня, состоятъ угодья: 1) подъ его усадьбою удобной земли три десятины, 1234 квадратныхъ саженъ; 2) въ Орловскомъ уѣздѣ въ Ненолоцкомъ стану пашенной земли пять десятинъ, 1638 саженъ, да въ Мценскомъ уѣздѣ пашенной земли 22 и сѣнокосу 2 десятины, 765 саженъ, и вся та земля составляетъ указную пропорцію; 3) мельница при деревнѣ Сухой Орлицѣ, о двухъ поставахъ, приносящая въ годъ 350 рублей. Мценскій,—что при немъ пашенной земли 26 десятинъ; мельница же и рыбная ловля со-

стоятъ Сѣвской округи близъ загородной Архіерейской дачи, въ селѣ Юшинѣ, на рѣчкѣ Бревскомъ колодезѣ, разстояніемъ въ двухъ стахъ верстахъ; касательно-жъ до перевода служащихъ при Сѣвскомъ Архіерейскомъ домѣ штатныхъ служителей, то какъ предполагается мною Сѣвскій Архіерейскій домъ оставить вмѣсто загороднаго Архіерейскаго дома, то и служителей большая часть должна оставаться при его заведеніяхъ и работахъ, а въ Орлѣ переведутся на первый случай только необходимо нужные служители, холостые и бездомовные, кои и помѣстятся каждый при своей должности, а прочіе, которые имѣютъ нынѣ въ Сѣвскѣ домы, смотря по нуждѣ и удобности, переводимы и обстраиваемы будутъ повременно и съ помощію епархіальнаго начальства, безъ отягощенія казны, а которые не имѣютъ домовъ и живутъ по близости въ селеніяхъ экономическихъ, изъ которыхъ они приписаны могутъ быть, по сношенію съ Казенною Палатою, оставлены на своихъ мѣстахъ, а замѣщены экономическими крестьянами, находящимися близъ губернскаго города Орла. Прилагая при семъ вышеозначенные планы и фасады, также и смѣты, все сіе на благоразсмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода благопочтеннѣйше представляю“....

На такое донесеніе, Преосвященнымъ Іоною полученъ былъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1819 года, въ коемъ изъяснялось, что „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали записку, предложенную господиномъ Министромъ Духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и Кавалеромъ Княземъ Александромъ Николаевичемъ Голицынымъ о дѣлахъ, по которымъ въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода требуется отпускъ суммы изъ строительнаго по Государству капитала на построеніе и починки церквей и другихъ зданій по Духовному вѣдомству съ тѣмъ, что поелику назначеніе для сего суммы, какъ увѣдомляетъ г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ, по министерствамъ Духовному и Просвѣщенія весьма ограниченно, то не благоугодно ли будетъ сообразить, сколько и куда необходимо въ нынѣшнемъ году отпустить суммы, такъ, чтобы оная была раздѣлена на части и по временамъ, и не нужно ли гдѣ сократить расходы, положенные по смѣтамъ; въ означенной запискѣ изложено между прочимъ требованіе на устроеніе дома въ городѣ Орлѣ для жительства тамошнему Архіерею 59,135 рублей 47 копѣекъ. Приказали: Вашему Преосвященству предписать указомъ, чтобы Вы доставили Святѣйшему Синоду надлежащее свѣдѣніе: сколько бы на первый разъ въ нынѣшнемъ году нужно было отпустить денегъ въ число испрашиваемыхъ Вами на устроеніе помянутаго зданія, и не нужно ли гдѣ сократить расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ“.

Въ виду резолюціи Преосвященнаго Іоны, послѣдовавшей 17 Апрѣля 1819 года года на указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта, Орловская Консисторія 18 Апрѣля того же года докладывала Преосвященному, что „поелику на устроеніе въ гор. Орлѣ

для жительства Архіерею дома, если послѣдуетъ на сіе соизволеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ нынѣшнемъ году, за истеченіемъ уже почти весенняго времени можно будетъ приступить къ заготовкѣ только матеріаловъ и къ нужнымъ подрядамъ для будущаго года, то отпустить въ нынѣшнемъ году 25,000 рублей можетъ быть достаточно, а чтобы сократить расходы, назначенные по смѣтѣ, никакой не предвидится возможности, такъ какъ цѣны, на матеріалы для строенія слѣдующія и на работниковъ, не уменьшаются, но еще превозвышаются и въ помянутомъ, имѣющемся строиться домѣ никакихъ ненужныхъ строеній и заведеній не предполагается, кромѣ самонужнѣйшихъ". О чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и отрепортовано отъ 23 Апрѣля подъ № 73-мъ.

Въ полученномъ затѣмъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 Октября 1819 года подъ № 6113 говорилось, что „Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Петра Сергѣевича Мещерскаго, что господинъ министръ Духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, послѣдовавшаго по репорту Вашего Преосвященства, относился къ бывшему г. министру Внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ изъ Строительнаго по Государству капитала суммы 25,000 рублей на устроеніе въ городѣ Орлѣ корпуса для жительства Вашего Преосвященства, и что въ слѣдствіе сего, по сношенію министерства Внутреннихъ дѣлъ, отъ министра финансовъ сдѣлано уже распоряженіе, по которому означенная сумма ассигнована къ отпуску въ вѣдѣніе Вашего Преосвященства изъ мѣстной Казенной Палаты, и по учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Синода справкѣ, что по представленію Вашему о перемѣщеніи Архіерейской каѳедры и Семинаріи изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 24 Генваря сего 1819 года послѣдовавшимъ, предоставлено господину министру Духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія испросить на то Высочайшее соизволеніе, но онаго еще не послѣдовало. Приказали: объ ономъ Вашему Преосвященству дать знать указомъ, съ таковымъ Вамъ предписаніемъ, чтобы по полученіи изъ Орловской Казенной Палаты ассигнованной на устроеніе въ Орлѣ Архіерейскаго дома суммы 25,000 рублей, хранима была оная безъ употребленія впредь до воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на перемѣщеніе Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ Орелъ."

Преосвященный Іона, препровождая вышеприведенный указъ Святѣйшаго Синода въ Орловскую Духовную Консисторію, особымъ предложеніемъ отъ 11 Ноября 1819 года поручилъ Консисторіи„ сообщить въ Орловскую Казенную Палату, дабы она благоволила предписать Сѣвскому Уѣздному Казначейству,— ассигнованную на устроеніе въ гор. Орлѣ корпуса для Архіерейскаго дома сумму 25,000 рублей отпустить подъ росписку Присутствующаго въ Консисторіи Одринскаго монастыря Строителя Іеромонаха Петра и

приходорасходчика коллежскаго регистратора Корпнскаго, и о послѣдующемъ Консисторію увѣдомить. Строителю же іеромонаху Петру и приходорасходчику велѣть ту сумму, по принятіи, представить при репортѣ въ Консисторію, которая имѣетъ, запечатавъ моею и консисторскою печатьми, хранить въ Архіерейской ризницѣ въ безопасномъ мѣстѣ до полученія изъ Святѣйшаго Синода предписанія, свидѣтельствуя оную ежемѣсячно.“ Въ слѣдствіе сообщенія объ этомъ Орловская Казенная Палата отъ 20 Декабря 1819 года за № 5453 увѣдомила Консисторію, что объ отпускѣ ассигнованной суммы, 25,000 рублей, со стороны Палаты предписано Сѣвскому уѣздному казначею; самое же полученіе прописанной суммы послѣдовало 18 Февраля 1820 года, подъ росписку Одрпнскаго Строителя Іеромонаха Петра и приходорасходчика Дмитрія Корпнскаго.

Между тѣмъ 3 Генваря 1820 года въ Сѣвскѣ, на имя Преосвященнаго Іоны, полученъ былъ указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 22 Декабря 1819 г. за № 6699, въ коемъ между прочимъ изъяснялось, что „Святѣйшій Синодъ причины въ представленіи Вашего Преосвященства изъясненныя, о перемѣщеніи Архіерейской каоедры изъ Сѣвска въ Орелъ, находя уважительными въ томъ паипаче разсужденіи, что старый Архіерейскій въ Сѣвскѣ домъ и Семинарія требуютъ па поправку значительныхъ издержекъ безъ отвращенія неудобствъ къ сохраненію здоровья по невыгодному въ семъ городѣ мѣстоположенію и дороговизнѣ, разстроивающей содержателей питомцевъ Семинаріи, и для того полагалъ: 1) Согласно съ представленіемъ Вашего Преосвященства Архіерейскую каоедру и Семинарію изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ перемѣстить съ обращеніемъ въ Архіерейскій домъ Орловскаго третьеклассиаго Успенскаго монастыря и съ переведеніемъ штата сего монастыря въ Миценскій Петропавловскій монастырь. 2) Устроеніе въ Орлѣ новаго каменнаго корпуса для жительства Епархіальному Архіерею по представленному плану, на который по смѣтѣ исчислено 59,135 рублей 47 копѣекъ, отнесть па счетъ Строительнаго по Государству капитала. 3) Архіерейскій домъ въ Сѣвскѣ со всѣми угодьями оставить загороднымъ домомъ, такъ какъ въ Орлѣ нѣтъ угодій, кои бы могли замѣнять положенныя къ архіерейскимъ домамъ угодья; а затѣмъ 4) Угодья Орловскаго Успенскаго монастыря, за обращеніемъ его въ Архіерейскій домъ и за предполагаемымъ перемѣщеніемъ въ Миценскій монастырь, который имѣетъ свои угодья, обратить въ казенное вѣдомство,—о каковомъ мнѣніи довести до свѣдѣнія Государя Императора, и когда удостоится оное Высочайшаго соизволенія, учинить надлежащее сношеніе объ ассигнованіи на постройку дома суммы съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставлено было г. министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и кавалеру, и наконецъ 5) Относительно же ассигнованія на устроеніе въ Орлѣ Семинаріи исчисленной по смѣтѣ суммы (346,845 рублей), то разсмотрѣніе сего предоставить—и предоставлено—по принадлежности Коммиссіи духовныхъ училищъ съ препровожденіемъ въ оную плана, фасада и смѣты сему зданію. Минувшаго жъ Ноября 27 дня Святѣйшему

87196

Синоду г. министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія объявилъ, что Государь Императоръ согласно съ предположеніемъ Святѣйшаго Синода, содержащимся въ опредѣленіи 10 Генваря сего года, Высочайше соизволилъ: каоедру Орловскаго епархіальнаго архіерея перемѣстить изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ на томъ основаніи, какъ сказано въ помянутомъ опредѣленіи. И по учиненной справкѣ, что объ отпускѣ потребной суммы на построеніе въ Орлѣ Архіерейскаго дома сдѣлано распоряженіе, и Вашему Преосвященству отъ 29 Октября сего года дано знать указомъ, и по указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *приказали:* 1) Объ оном Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи, послѣдовавшемъ по означенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ Вашему Преосвященству для подлежащаго исполненія послать указъ, предписавъ въ оном, чтобы монашествующіе, имѣющіе остаться за означеннымъ въ положеніи Святѣйшаго Синода распоряженіемъ сверхъ комплекта, перемѣщены были въ другіе по епархіи монастыри на вакансіи. 2) Поелику симъ Высочайшимъ соизволеніемъ въ Архіерейскій домъ обращается состоящій въ Орлѣ третьеклассный Успенскій монастырь, а сего штатъ переносится въ заштатный Мценскій Петропавловскій монастырь, изъ коихъ въ Успенскій по штату производится въ годъ изъ казны по 1450 рублей 91½ копѣйкѣ да подушныхъ и оброчныхъ за служителей по 119 рублей 70 копѣекъ, а въ Петропавловскій въ милостыню по 300 рублей, и поелику за Архіерейскимъ домомъ остаются положенныя указомъ 18 Декабря 1797 г. угодья тѣ же самыя въ Сѣвскѣ, какими оный пользовался донынѣ, то предоставить — и предоставлено — г. министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и кавалеру князю Александру Николаевичу Голицыну увѣдомить г. министра финансовъ объ ассигнованіи съ будущаго 1820 года суммы вмѣсто Орловскаго Успенскаго монастыря въ Мценскій Петропавловскій съ переведеніемъ въ него положенныхъ по штату служителей и о прекращеніи производимыхъ въ сей послѣдній въ милостыню 300 рублей, также о обращеніи того Успенскаго монастыря угодій въ казенное вѣдомство, и 3) Для свѣдѣнія о перемѣщеніи сей каоедры въ Орелъ дать знать указами Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества оберъ-священнику и типографской конторѣ, въ Коммиссію же духовныхъ училищъ препроводить того указа при копіи съ сего пункта одинъ экземпляръ, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніе».

Орловская Духовная Консисторія, по выслушаніи послѣдняго указа Святѣйшаго Синода и положенной на оном резолюціи Его Преосвященства, а также имѣя въ виду первое доношеніе Преосвященнаго въ Святѣйшій Синодъ, *опредѣлили: первое,*—Орловскаго третьекласснаго Успенскаго монастыря настоятелю Архимандриту Владиміру и Мценскаго Петропавловскаго монастыря Строителю съ братіями, о всѣхъ предположеніяхъ,

изъясненныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода касательно сихъ монастырей, давъ знать указами, предписать А.) дабы, по полученіи сихъ указовъ, отецъ Архимандритъ изъ назначеннаго для Архіерейскаго дома Орловскаго монастыря въ возможной скорости съ братіею сего монастыря и служителями перемѣстился въ Мценскій Петропавловскій монастырь, и въ оный, съ должною бережливостію въ пути отъ потери предосторожностію, перевезъ имѣющееся въ Орловскомъ монастырѣ движимое церковное и монастырское имущество, взявъ лошадей и скотъ туда же, кромѣ колоколовъ, вещей такихъ, кои признаны будутъ нужными для употребленія въ церквахъ учреждаемаго Архіерейскаго дома, и прочихъ принадлежностей, съ существованіемъ монастыря непремѣнно сопряженныхъ, освидѣтельствовавъ предварительно все казенное онаго монастыря имѣніе по прежнимъ описямъ, и буде что окажется не вписанное въ описи, то вновь вписать, наблюдая, чтобы ничего безъизвѣстнымъ не оставалось, и притомъ учинить при себѣ какъ оставляемымъ въ Архіерейскомъ домѣ, такъ и перевозимымъ въ Мценскій монастырь ризницѣ и вещамъ особыя описи съ раздѣленіемъ: 1) о ризницѣ и прочей утвари церковной къ сему казенному движимому имѣнію: 2) о лошадяхъ и другомъ скотѣ, находящемся при монастырѣ; 3) колоколамъ съ показаніемъ особо каждому вѣсу, ежели сіе привесть въ извѣстность возможность позволитъ; 4) остающимся на лицо денежнымъ суммамъ, какъ церковнымъ и штатнымъ, такъ особо и состоящимъ изъ неокладныхъ и какихъ именно доходовъ. и всѣ подлинныя описи за своимъ и старшей братіи подписаніемъ, оставивъ съ нихъ у себя точныя копіи, прислать въ Консисторію при репортѣ; оставленное же въ Архіерейскомъ домѣ имущество, до прибытія въ Орелъ Его Преосвященства, поручить надежному изъ братіи для соблюденія во всякой цѣлости, подъ страхомъ взысканія съ него утратившагося по отъѣздѣ его, отца Архимандрита. Буде же бы чего по описямъ не явилось, то и о томъ съ надлежащими объясненіями репортовать Консисторіи, равно и о совершенномъ выѣздѣ своемъ въ Мценскій монастырь, употребя на перевозку всего коштъ изъ неокладныхъ Орловскаго и Мценскаго монастырей доходовъ, съ показаніемъ въ репортѣ и того, сколько изъ помянутой суммы на означенную перевозку употреблено будетъ денегъ. Б) Мценскій Строитель все управляемаго имъ монастыря церковное и монастырское имущество, и всякую денежную наличную сумму, и документы на угодья сего монастыря имѣетъ сдать по описямъ же переводимому въ оный настоятелю, отцу Архимандриту Владиміру въ вѣдѣніе и распоряженіе его; послѣ чего поставляется отцу Архимандриту въ обязанность все перевезенное изъ Орловскаго въ Мценскій монастырь церковное и монастырское имущество внести въ описи съ изъясненіемъ, откуда и когда вновь прибыло, безъ упущенія, а суммы всякаго рода въ приходорасходныя книги; и по исполненіи сего имѣютъ они: первый о принятіи, а послѣдній о сдачѣ обще со старшими братіями репортовать Консисторіи. В) Мценскій монастырь отнынѣ именовать уже третьеклассным и въ оном во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ воспоминать отца Архиман-

дрита Владиміра, у котораго, яко настоятеля, братія того Мценскаго монастыря и служители имѣютъ быть во всякомъ повиновеніи и послушаніи, а бывшему въ семъ монастырѣ Строителю, впредь до открытія строительской вакансіи, оставаться въ ономъ же монастырѣ съ управленіемъ монастыремъ въ отсутствіи Архимандрита. Г) Отецъ Архимандритъ Владиміръ на имѣвшіяся при бывшемъ Орловскомъ монастырѣ угодья документы, равно и самыя угодья, какъ-то: пашенную и сѣнокосную землю, находящуюся Орловскаго уѣзда въ Неполоцкомъ стану, что въ Никуличахъ), 5 десятинъ 1638 саженъ, и Мценскаго уѣзда въ пустыни, что на Аржаномъ полѣ, 22 десятины и сѣнокосу 2 десятины 765 саженъ и отведенную въ 1800 году мельницу, состоящую въ Орловскомъ уѣздѣ на рѣчкѣ Орлицѣ о двухъ поставахъ, въ такомъ видѣ, въ какомъ она нынѣ находится, съ имѣющеюся при ней землею, имѣетъ сдать, сію послѣднюю по описи, тому, кому Орловскою Казенною Палатою принять поручено будетъ въ казенное вѣдомство, и по исполненіи сего также репортовать Консисторіи, а въ Казенную Палату сообщить съ требованіемъ, дабы она благоволила 1) означенныя угодья взявъ въ свое вѣдомство, поручить кому слѣдуетъ все то отъ отца Архимандрита Владиміра принять; 2) производимые по 1820 годъ въ Орловскій Успенскій монастырь по штату ежегодно изъ казны по 1450 рублей 91½ копѣйкѣ, да подушныхъ и оброчныхъ за служителей по 119 рублей 70 копѣекъ, съ наступившаго 1820 года впредь навсегда отпускать въ Мценскій Петропавловскій монастырь настоятелю онаго съ братіею, и 3) отпускъ положенныхъ бывшему заштатному Мценскому монастырю въ милостыню 300 рублей съ нынѣшняго 1820 года навсегда уже прекратить, и о распоряженіи своемъ по симъ предметамъ благоволила бы Консисторію увѣдомить. *Второе:* перевезеніе изъ Сѣвска Архіерейскаго дома имущества, архіерейской изъ Сѣвскаго каѳедральнаго собора ризницы, колоколовъ и прочей церковной утвари, за оставленіемъ здѣсь въ домѣ что къ исправленію священнослуженія потребно, въ Орелъ, равно переведеніе изъ числа каѳедральныхъ соборянъ Сѣвскихъ, монашествующихъ, регента съ пѣвчими и служителей предоставить собственному Его Преосвященства благоразсмотрѣнію и распоряженію. *Третье:* Такъ какъ извѣстно Консисторіи, что Его Преосвященствомъ въ Орловскомъ монастырѣ назначены приличныя комнаты на первый случай для присутствія Консисторіи и для канцеляріи, мѣста для складки архивныхъ дѣлъ; то Г-ну Секретарю, всѣмъ канцелярскимъ служителямъ и архиваріусу объявить, дабы немедленно денежную сумму, сколько ея въ канцеляріи имѣется по документамъ, равно дѣла рѣшенныя, въ архивѣ находящіяся, росписи, метрики, всякія вѣдомости, указныя книги, журналы, докладные реэстры и другіе документы перебравъ по описямъ, а которымъ описныхъ нѣтъ, то вновь сіи описи сдѣлавъ, а нерѣшенныя, въ производствѣ находящіяся, разобравъ и описавъ по городамъ и уѣздамъ, перевязать въ связки, потомъ сдѣлавъ тюки, зашивъ оные въ циновки или рогожи, связавъ веревками, запечатать сіи тюки печатьми консисторскою, архиваріуса,

а перѣшенныя повитчиковъ, и такимъ образомъ приготовили къ перевезенію въ Орелъ; на сію укупорку дѣлъ потребное число денегъ употребить изъ ассигнованной на устроеніе въ Орлѣ Архіерейскаго дома суммы, такъ какъ особой на сіе Святѣйшимъ Синодомъ не предназначено, съ особенною однакожъ отъ излишнихъ расходовъ бережливостію; на записку же имѣющихъ употребляться въ расходъ денегъ сдѣлать книгу, а потомъ всѣмъ канцелярскимъ служителямъ и сторожамъ отправиться въ Орелъ вмѣстѣ съ дѣлами, имѣя за оными неослабный въ разсужденіи сохранности присмотръ и предохраненіе отъ подмочки и пожарнаго — чего Боже сохрани! — случая, въ отвращеніе коего везущимъ оныя въ пути отнюдь не позволять ставить воза во время ночлеговъ и кормленія лошадей на дворахъ, а оставлять на улицѣ, за надлежащимъ карауломъ, въ неблизкомъ отъ домовъ разстояніи. Къ Орловскому же Г-ну Гражданскому Губернатору и Кавалеру изготовить отъ имени Его Преосвященства отношеніе и просить, дабы онъ благоволилъ поручить кому слѣдуетъ откомандировать для безопасности въ пути къ препровожденію изъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома казеннаго имущества, каѳедральнаго Собора ризницы и прочей утвари и консисторскихъ дѣлъ военный конвой, составляющій потребное къ тому число людей, и оныхъ прислать въ Архіерейскій домъ по предварительному о времени выѣзда и о числѣ военнослужителей изъ сей Консисторіи требованію, и о распоряженіи своемъ благоволилъ бы Его Преосвященство увѣдомить. *Четвертое*: Поелику существованіе въ губернскомъ городѣ Орлѣ Духовнаго Правленія будетъ уже не нужно, потому что состоящія въ вѣдомствѣ его церкви имѣютъ поступить въ непосредственное вѣдѣніе Консисторіи, а въ городѣ Сѣвскѣ для управленія церквей, 11 градскихъ и 79 уѣзда онаго, которыя состояли въ вѣдѣніи Консисторіи и которыя присоединить къ вѣдомствамъ смежныхъ здѣшней епархіи Духовныхъ Правленій, за неблизкимъ ихъ отъ оныхъ разстояніемъ, и затѣмъ, что большая ихъ часть прилегаетъ близъ Курской епархіи, не удобно, а также для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ и отвращенія нижнихъ свѣтскихъ Сѣвскихъ присутственныхъ мѣстъ съ духовными лицами и Консисторіею по тѣмъ дѣламъ въ перепискѣ затрудненія, за необходимое признается учредить Духовное Правленіе: то отъ имени Его Преосвященства изготовить въ Святѣйшій Синодъ донесеніе и просить дозволенія на сіе учрежденіе въ Сѣвскѣ Духовнаго Правленія и перенесеніе на оное штата канцелярскихъ служителей и сторожей предполагаемаго къ упраздненію Орловскаго Духовнаго Правленія, и объ ассигнованіи съ сего 1820 года къ отпуску положенной по штату на жалованье канцелярскимъ служителямъ и на канцелярскіе расходы суммы 120 рублей вмѣсто Орловскаго въ Сѣвское Духовное Правленіе, въ которое объ опредѣленіи Присутствующихъ, канцелярскихъ служителей и сторожей изъ числа Консисторскихъ, которые остаться въ Сѣвскѣ пожелаютъ, имѣетъ послѣдовать разсмотрѣніе по полученіи изъ Святѣйшаго Синода указа; до полученія котораго Благочинные города Сѣвска и уѣзда онаго по всѣмъ благочинническимъ дѣламъ, по отбытіи

Консисторіи въ Орелъ, имѣютъ относиться въ опую, о чемъ и послать къ нимъ указы, а Орловскому Духовному Правленію предписать таковымъ же, дабы оно: 1) генеральныя Консисторіи предписанія, служащія ко всегдашнему руководству и при производствѣ дѣлъ, и формы годовымъ всякимъ вѣдомостямъ, съ самаго учрежденія Орловскаго Правленія по сіе время, если онѣ не переплетены въ книги, отобравъ, а если и переплетены, то изъ книгъ изъявъ безъ всякаго поврежденія, сдѣлало имъ реэстръ для передачи въ Сѣвское Духовное Правленіе. 2) Къ прибытію въ Орелъ Консисторіи всѣмъ имѣющимся въ немъ рѣшеннымъ и нерѣшеннымъ дѣламъ, казеннымъ вещамъ и книгамъ изготовивъ описи въ то время, какъ скоро Консисторія прибудетъ въ Орелъ, представило все, равно канцелярскихъ служителей и сторожей въ опую при репортѣ, а потомъ болѣе ни въ какое производство дѣлъ не вступало и Духовнымъ Правленіемъ не именовалось, извѣстивъ подвѣдомственныхъ ему Благочинныхъ и священно—и церковнослужителей какъ о семъ, такъ и о томъ, что они и всѣ состоявшія въ вѣдѣніи того Правленія церкви имѣютъ быть въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи. *Пятое:* Въ городѣ Орлѣ, до окончанія вновь строющагося Собора, наименовать каѳедральнымъ Соборомъ Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ, и на сей до того времени перенесть штатъ Сѣвскаго Каѳедральнаго Собора и положенную какъ на оный, такъ на жалованье соборянамъ сумму съ самаго начала сего 1820 года, которая переводимымъ къ сему Орловскому Собору отъ Сѣвскаго каѳедральнаго, равно и находящимся при томъ Орловскомъ священно—и церковнослужителямъ имѣетъ быть произведена въ выдачу при истеченіи сего года первой половины и впредь будетъ выдаваема по разсмотрѣнію и росписанію Его Преосвященства. *Шестое:* Учиненная въ Консисторіи съ дѣлами справка показываетъ, что въ разсужденіи Сѣвской Успенской церкви въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 Августа 1799 года послѣдовавшемъ на представленіе Преосвященнаго Досиѳея, которымъ онъ просилъ объ ассигнованіи на построеніе вмѣсто Сѣвскаго Успенскаго ветхаго каменнаго вновь каѳедральнаго собора каменнаго же изъ казны суммы, хотя сказано, что приходящій въ ветхость Сѣвскій Успенскій Соборъ есть градскій и не отъ казны построенный, то и исправленіе оказавшихся въ томъ Соборѣ ветхостей, или же, за невозможностію къ тому приступить, и сооруженіе онаго вновь, предписано предоставить собственному Сѣвскаго гражданства старанію, не заимствуя въ семъ случаѣ, яко зависящемъ отъ точнаго ихъ попеченія, изъ казны. Но когда Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 23 Апрѣля 1800 года потребовалъ отъ него, Преосвященнаго Досиѳея, объясненіе о состоящемъ Сѣвскомъ городскомъ Успенскомъ Соборѣ, приписномъ къ Каѳедральному Архіерейскому, и для чего не имѣется при немъ особаго причта, а приходскіе дворы при опомъ показаны; тогда онъ, Преосвященный, Святѣйшему Синоду отрепортовалъ, что оный Успенскій Соборъ приписаннымъ къ Каѳедральному Архіерейскому никогда не состоялъ и особливаго къ нему причта опредѣляемо не было, потому

что какъ прежде исправляли въ немъ священнослуженіе, такъ и нынѣ исправляютъ оное Каѳедральнаго Собора священнослужители, яко живущіе по близости его въ городѣ, отстоящемъ отъ Архіерейскаго дома болѣе версты, пользуясь доходами; приходскихъ дворовъ въ 1797 году приписано по способности 12, нынѣ же съ приписываемыми къ оному Собору отъ упраздненной Знаменской церкви (*) имѣетъ быть 36 съ половиною; особливаго же причта священно—и церковнослужителей опредѣлить къ сему Собору онъ, Преосвященный, нужды никакой не находитъ; ибо каѳедральные священно—и церковнослужители, исправляя какъ тамъ, такъ и въ Каѳедральномъ Соборѣ священнослуженіе и пользуясь отъ прихода того Собора и земли доходами, могутъ имѣть при жалованьи лучшее въ содержаніи себя съ семействами продовольствіе. А поелику въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода 1799 года Августа отъ 25 именованъ оный Успенскій Соборъ градскимъ, то посему имъ, Преосвященнымъ, Каѳедральнаго Собора ключарь священникъ Свѣторусовъ произведенъ въ тотъ соборъ протопопомъ, съ оставленіемъ и при ключарской Каѳедральному Собору должности. На сіе указомъ изъ Святѣйшаго Синода 6 Мая 1801 года ему, Преосвященному, предписано: что какъ къ Сѣвскому градскому Собору отъ упраздненной Знаменской церкви по ветхости ея и малоприходству причислено въ приходъ 36 дворовъ, но особаго причта къ нему не опредѣлено, а приписанъ оный къ Архіерейскому Каѳедральному Собору единственно для лучшаго содержанія онаго священно—и церковнослужителей, наименованъ же оный въ указѣ изъ Святѣйшаго Синода 1799 года Августа отъ 25 градскимъ изъ показанія имъ, Преосвященнымъ, въ вѣдомостяхъ о церквахъ, состоящихъ въ Орловской епархіи, слѣдовательно по сему токмо названію производить къ сему Успенскому Собору, яко безъ причта состоящему, каѳедральнаго ключаря Свѣторусова въ протопопа вовсе не надлежало, и для того велѣно было его, Свѣторусова, не именуя того Собора протопопомъ, оставить при одной только ключарской должности при Каѳедральномъ Соборѣ. По полученіи сего указа, Преосвященный Досиѳей вторично представлялъ Святѣйшему Синоду, что хотя онъ къ Успенскому Собору особливаго причта священно—и церковнослужителей опредѣлять нужды не находитъ, но въ теченіи времени открылось, что однимъ каѳедральнымъ священно—и церковнослужителямъ исправлять священнослуженіе при обоихъ сихъ Соборахъ крайне неспособно, поелику живущіе изъ нихъ въ городѣ близъ Успенскаго Собора своими домами въ проѣздѣ къ каѳедральному, состоящему отъ города болѣе версты, по неудоб-

(*) Деревянная Знаменская церковь, стоявшая на одной линіи близъ такой же Пятницкой церкви и имѣвшая обще съ послѣднею кисцовую землю, при заложеніи въ 1800 году новой каменной Успенской церкви была сломана и продана съ колокольнею Дмитровской округи въ село Столбище; вырученная за то сумма употреблена на строеніе Успенской церкви, а Знаменскій причтъ распредѣленъ по другимъ церквамъ.

ному мѣстоположенію, должны имѣть великое затрудненіе, а особливо во время весны и осени; почему въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1801 года изъ каѳедральныхъ священно—и церковнослужителей, согласно желанію ихъ, предписалъ онъ, Преосвященный, остаться при показанномъ Успенскомъ Соборѣ сверхъ протопопа Свѣторусова священнику, діакону, дьячку и пономарю, опредѣля на мѣсто ихъ при Каѳедральномъ Соборѣ другихъ, и сіе предалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, не благоугодно ли будетъ повелѣть оной Успенской Соборъ, имѣющій приходъ и землю, оставить навсегда, по примѣру прочихъ градскихъ соборовъ, съ учрежденіемъ при немъ штата священно—и церковнослужителей, при таковыхъ соборахъ положеннаго. По сему представленію Святѣйшій Синодъ 29-го Іюня того жъ 1801 года ему, Преосвященному, предписалъ, что какъ Сѣвская Успенская градская церковь наименована имъ, Преосвященнымъ, въ вѣдомостяхъ только Соборомъ, а особаго причта при ней не положено; почему и приписанъ оный имъ, Преосвященнымъ, къ Архіерейскому Каѳедральному Собору единственно для лучшаго содержанія онаго священно—и церковнослужителей правильно; слѣдовательно ему, Преосвященному, самому собою, въ противность вышеупоминаемаго, посланнаго изъ Святѣйшаго Синода къ нему Преосвященному отъ 6 Мая того жъ 1801 года указа, къ показанной Успенской церкви особаго причта опредѣлять уже безъ представленія Святѣйшему Синоду отнюдь не надлежало; который хотя и слѣдовало бы уничтожить, но въ разсужденіи того, что оный уже опредѣленъ, оставя его при ней, впредь сію церковь, не именуя Соборомъ, показывать въ вѣдомостяхъ о церквахъ приходскою, подтвердя притомъ ему, Преосвященному, чтобы впредь поступалъ въ должности своей осмотрительнѣе. Изъ сихъ обстоятельствъ усматривается, что Сѣвская Успенская церковь, впослѣдствіи вмѣсто ветхой выстроенная вновь обширнымъ зданіемъ каменная, благолѣпіемъ прекрасно украшенная и утварью церковною довольно снабженная, съ того 1801 года по сіе время считается и показывается въ вѣдомостяхъ о церквахъ приходскою, но особаго причта къ ней опредѣлять не позволено Святѣйшимъ Синодомъ, а исправляющіе въ сей Успенской и Пятницкой церквахъ каѳедральнаго Спасопреображенскаго Собора ключарь протоіереи Булгаковъ и Филипповъ, по случаю перенесенія того Каѳедральнаго Собора на Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ, при которомъ находятся нынѣ на лицо протопопъ и два священника, должны оставаться за штатомъ при тѣхъ же Сѣвскихъ Успенской каменной и Пятницкой деревянной церквахъ, при которыхъ они, протоіереи Булгаковъ и Филипповъ, какъ выше сказано, находясь въ штатѣ при Каѳедральномъ Соборѣ, исправляли и нынѣ исправляютъ по очереди священнослуженіе и требы; прихожанъ мужескаго пола состоитъ при Успенской 191, а при Пятницкой 181, при обѣихъ же 372 души, а дворовъ, полагая ихъ на каждый по 4, составляется 93; слѣдовательно для существованія двухъ приходовъ, по указному о числѣ душъ для каждаго причта положенію ихъ, не достаточно; притомъ Пятницкая церковь во всемъ ея зданіи крайне ветха и преклонна

къ паденію, а отъ Успенской находится въ 20 токмо саженяхъ: то Консисторія полагаетъ на основаніи указа Святѣйшаго Синода 1770 года Декабря 10 дня оба сіи прихода, Успенскій и Пятницкій, по недостачному числу для каждаго душъ, по крайней ветхости Пятницкой деревянной церкви, по ближайшему ея отъ Успенской церкви разстоянію, по желанію и по просьбѣ обѣихъ сихъ церквей прихожанъ, соединить въ одинъ Успенскій приходъ, такъ какъ они, прихожане, всѣ имѣютъ жительство въ ближайшемъ отъ Успенской церкви разстояніи, и Пятницкую церковь, равно имѣющуюся при оной писцовую землю, по силѣ 3 отдѣленія 3 пункта на 39 листѣ напечатаннаго въ докладѣ комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ, въ 26 день Іюня 1808 года Высочайше утвержденномъ, приписать навсегда къ сей Успенской церкви.—*Седьмое:* Такъ какъ въ многолюдномъ городѣ Сѣвскѣ, за переведеніемъ Архіерейскаго Каѳедральнаго Собора въ губернскій городъ Орелъ, прямая настоитъ надобность въ учрежденіи градскаго Собора, то означенную Сѣвскую Успенскую церковь учредить навсегда Сѣвскимъ градскимъ Соборомъ съ положеніемъ при немъ штата священно—и церковнослужителей, по примѣру прочихъ уѣздныхъ Соборовъ и именно, въ согласность указа Святѣйшаго Синода 1722 года Октября 31 дня, протопопу одному, священникамъ двумъ, діаконамъ двумъ, дьячкамъ и пономарямъ по два, всего девяти человѣкамъ, безъ положенія имъ изъ казны жалованья, ибо они могутъ имѣть безнужное содержаніе отъ имѣющейся при оной Успенской церкви и при предполагаемой къ приписке къ оной Пятницкой церкви писцовой земли, 847 десятинъ 3212 квадратныхъ саженъ составляющей, и отъ текущихъ доходовъ; и когда послѣдуетъ на сіе учрежденіе Успенской церкви соборною съ означеннымъ штатомъ отъ Святѣйшаго Синода соизволеніе, тогда бывшіе при Архіерейскомъ Каѳедральномъ Соборѣ ключарь протоіерей Булгаковъ и состоявшіе на священническихъ вакансіяхъ протоіереи Глѣбовъ и Филипповъ имѣютъ поступить на положенныя при томъ Сѣвскомъ градскомъ Соборѣ вакансіи, первый на протоіерейскую, а послѣдніе два на священническія; два же діакона и четыре причетника, находящіеся нынѣ на лицо при Успенской и Пятницкой церквахъ, останутся при томъ же Соборѣ; о чемъ и изготовить отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе, съ испрашиваніемъ на сіе предположеніе въ резолюцію указа (*). *Осьмое:* Орловскому Губернскому Правленію о перенесеніи каѳедры Орловскаго Архіерея изъ Сѣвска въ Орелъ дать знать сообщеніемъ, требовать, дабы оно благоволило предположенную Г. Орловскимъ Гражданскимъ Губернаторомъ и Кавалеромъ къ отводу въ надальнемъ разстояніи отъ

(*) Представленіе объ учрежденіи Сѣвской Успенской церкви, по приписке къ ней Пятницкой съ приходомъ и землею, градскимъ Соборомъ, съ положеніемъ причту штата, утверждено Св. Синодомъ. Указъ Св. Синода отъ 19 Мая 1820 года.

бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря землю десять десятинъ, означенную губернскимъ землемѣромъ Яремовымъ на доставленномъ отъ него Г. Губернатора и Кавалера 31 Октября 1818 года къ Его Преосвященству планѣ, подъ литерою А, для Семинаріи и домовъ архіерейскихъ служителей, надлежащимъ порядкомъ, при самомъ наступленіи будущей весны, отвести и предоставить въ полное распоряженіе Епархіальнаго начальства, доставивъ въ Консисторію на оную спеціальный планъ за подписаніемъ губернскаго землемѣра и утвержденіемъ Губернскаго Правленія, и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію. Наконецъ, *девятое:* Когда Его Преосвященство и Консисторія совершенно будутъ выѣзжать изъ Сѣвска въ Орелъ, тогда изготовя о семъ во извѣстіе отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ репортъ, представить Его Преосвященству къ подписанію, а Духовнымъ Правленіямъ, кромѣ Орловскаго, и монастырскимъ настоятелямъ дать знать указами, съ такимъ предписаніемъ, чтобы они съ полученія сихъ указовъ всякія на имя Его Преосвященства и Консисторіи донесенія, репорты, денежныя и другія посылки, по почтѣ отправляемыя, посылали уже не въ Сѣвскъ, а въ Орелъ, надписывая сіе на пакетахъ; въ Сѣвскую же Почтовую Контору послать требованіе, дабы она казенные пакеты, письма и посылки на имя Его Преосвященства и Консисторіи, если во время переѣзда и впослѣдствіи получать будетъ, присылала также въ Орелъ. На подлинномъ подписали тако: Ректоръ Архимандритъ Владиміръ, Строитель Іеромонахъ Петръ, ключарь Протоіерей Федоръ Булгаковъ, Протоіерей Іаковъ Глѣбовъ, Протоіерей Василій Филипповъ, священникъ Гавріилъ Гурновъ, Секретарь Коллежскій Ассессоръ Степанъ Ильинскій". На этомъ докладѣ Преосвященный Іона положилъ резолюцію: „Исполнить по сему съ соблюденіемъ всевозможной точности и порядка. Генваря 27 дня 1820 года".

Въ виду перемѣщенія изъ Сѣвска, Преосвященный Іона 16 Февраля 1820 года далъ Консисторіи слѣдующее предложеніе: „Ризничему здѣшняго Архіерейскаго дома, присутствующему Консисторіи, Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Строителю Іеромонаху Петру предписывается: 1) Взявъ себѣ въ помощь Іеродіакона Ѳеодосія и правящихъ должность Иподіаконовъ—Діакона Трифона Михайлова и пѣвчаго Дмитрія Рябинцева, и повѣря всю утварь и ризницу по описи, за оставленіемъ нужной при здѣшнемъ домѣ для священнослуженія, и по сдачѣ оной оставленной Эконому съ особымъ реэстромъ, приложивъ таковый же и къ описи съ надлежащею гдѣ слѣдуетъ обоихъ подписью, уложить всѣ въ ризничные сундуки и особенно приготовленные для сего ящики, и закрывъ каждый изъ нихъ какъ слѣдуетъ, обшить рогожами, и связавъ крѣпкими веревками, запечатать каждый своею и моею печатьми. Также шкапы и прочія ризничныя принадлежности устроить въ такое положеніе, чтобъ привезены были въ цѣлости. На покупку рогожъ, бичевокъ и веревокъ и на путевыя издержки употребить деньги изъ ризничной по штату положенной суммы, сохраняя всевозможную бережли-

вость. 2) По надлежащей укладкѣ и уборкѣ всего, когда назначенъ будетъ день отъѣзда, истребовавъ отъ Экономa Архіерейскаго дома, которому о семъ предписано, потребнаго количества лошадей съ повозками и вощиками, лично самому отправиться съ симъ обозомъ, тщательнѣйше наблюдая, дабы всѣ вещи въ пути были въ цѣлости и сохранности, не подвергая ни малѣйшему случаю къ какому либо урону или поврежденію, не въѣзжая нигдѣ ни для ночлега, ни для кормленія лошадей на дворы, а останавливая обозъ свой всегда отъ домовъ въ такомъ разстояніи и мѣстѣ, которыя обезпечивали бы его отъ всякой опасности. 3) Для помощи же ему и для лучшаго и бдительнѣйшаго надзора за обозомъ, кромѣ помянутыхъ Іеродіакона и правящихъ должность Иподіаконовъ, предоставляется ему избрать изъ пѣвческаго хора и изъ пономарей благонадежныхъ, сколько и кого заблагоразсудитъ, которымъ всѣмъ и отправиться съ нимъ вмѣстѣ и быть въ его повелѣніи и послушаніи, соблюдая какъ въ пути цѣлость и порядокъ обоза, такъ и въ поведеніи своемъ кротость, благопристойность и самое благоговѣніе, приличествующія какъ древнимъ Левитамъ, охраняющимъ Скинію Господню. 4) Для большаго же обезопашенія перевоза каѳедральной ризницы, Благочиннымъ селъ, по тракту лежащихъ, ближайшимъ къ оному, предписать, дабы они, когда о семъ предварительно извѣщены будутъ, нарядивъ причетниковъ, сколько ихъ безъ затрудненія собрать будетъ можно, приложили тщательнѣйшее попеченіе о сохраненіи во время почное и сами лично препровождали оной каждый по своему благочинію, подавая въ случаѣ нужды всякое пособіе. 5) По сему случаю сношеніе съ гражданскимъ правительствомъ по опредѣленію Консисторіи уже учинено (*). 6) По пріѣздѣ въ Орелъ, во—первыхъ принять тамошнія монастырскія церкви со всѣмъ къ нимъ принадлежащимъ, и составя всему реэстръ, приложить къ общей ризничной описи, а потомъ привезенную изъ Сѣвска ризницу разобравъ, освидѣтельствовать, все ли въ цѣлости и не утратилось ли чего, и, по исполненіи всего сего, обстоятельно отрепортовать. Консисторія имѣетъ по сему учинить надлежащее". Консисторія отъ того же 16-го Февраля опредѣлила увѣдомить Одрипскаго Строителя и Благочинныхъ Дмитровскаго и Кромскаго уѣздовъ указами къ свѣдѣнію и исполненію, а относительно 25,000 рублей, хранившихся въ ризницѣ, журналомъ отъ 19 Февраля постановляла: „означенныя деньги препоручить присутствующему Іеромонаху Петру съ

(*) Отношеніемъ отъ 16-го Февраля 1820 г. Преосвященный Іона просилъ Орловскаго гражданскаго губернатора „для взиманія на почтовыхъ станціяхъ лошадей, за указные прогоны, доставить ему двѣ подорожныя, одну собственно для него на 12 лошадей, а другую для Секретаря Консисторіи, коллежскаго ассессора Ильинскаго, на три лошади". Подорожныя посланы при отношеніи губернатора Бориса Соковнина отъ 23 Февр. за № 1166, а получены 25 Февраля.

копіистовъ Александра Сереброва и Дмитрія Орноутова и пристава Константина Кречетникова, а вторый, заключавшій въ себѣ тюки съ №№ отъ 38 по 57 включительно, состоялъ подъ наблюденіемъ—канцеляриста Петра Николаевскаго, копіиста Александра Ключарева, сторожа Ивана Попова, приставовъ Матоея Михайлова, Николая Шаровскаго, Ивана Казанскаго и Ѳедора Сенновскаго. Командовавшимъ надъ обозами выданы были инструкціи (отъ 22-го и 24 февраля), въ которыхъ между прочимъ предписывалось „самимъ имъ въ пути вести себя благопристойно и всемѣрно воздерживаться отъ употребленія хмельныхъ напитковъ, а по пріѣздѣ въ Орелъ сложить тюки съ бережливостью въ отведенномъ для Консисторіи мѣстѣ, т. е. въ Предтечевской церкви, подлѣ Успенской, а первые изъ нихъ 18 номеровъ по 19 положить особо поближе, ибо оные нужно будетъ прежде отпечатовать“(*). Преосвященный и Консисторія прибыли въ Орелъ тѣмъ, чтобы онъ ихъ взялъ обще съ Архіерейскою ризницею для отвезенія въ Орелъ; и когда прибудетъ въ Орелъ, тогда бы представилъ при репортѣ къ Его Преосвященству на его благоразсмотрѣніе“.

25-го Февраля 1820 года Преосвященный Іона репортовалъ Святѣйшему Синоду о выѣздѣ своемъ съ Консисторіею изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ. Прежде всего отправленъ былъ консисторскій архивъ, на наемныхъ подводахъ, раздѣленный на два обоза. Первый обозъ, состоявшій изъ 7 подводъ съ 38 тюками, находился подъ присмотромъ консисторскихъ приказнослужителей—канцеляриста Николая Иродіонова, 29-го Февраля 1820 года; на слѣдующій день отправлено было благодарственное молебствіе съ водосвятіемъ, а 2-го Марта открыто и самое присутствіе Консисторіи. Репортуя Святѣйшему Синоду, отъ 4 Марта, о своемъ прибытіи въ Орелъ, Преосвященный Іона докладывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что „вмѣсто находившихся въ Консисторіи присутствующихъ протоіереевъ Ѳедора Булгакова, Іакова Глѣбова, Василія Филиппова и священника Гавріила Гурнова, кои, по обстоятельствамъ, остались въ городѣ Сѣвскѣ при своихъ мѣстахъ, опредѣлены вновь присутствующими: Орловскаго уѣзднаго духовнаго училища Смотритель Іеромонахъ Филаретъ, протоіереи—Орловскаго Каѳедральнаго Борисоглѣбскаго Собора Ключарь Іаковъ Орловъ, Преображенской церкви Іоаннъ Говоровъ, Покровской Евдокимъ Семовъ и Успенской церкви священникъ Максимъ Орловъ“.

Опредѣленіе вышепоименованныхъ присутствующихъ Консисторіи учинено Преосвященнымъ 2-го Марта; причемъ отъ Преосвященнаго тогда же рекомендовано было Консисторіи, „пригласивъ ихъ въ опую и объявивъ имъ сіе опредѣленіе, привесть къ присягѣ, и потомъ, открывъ здѣсь присутствіе, приступить къ надлежащему распоряженію

(*) Консисторскій архивъ доставленъ былъ въ цѣлости, какъ это видно изъ репорта канцеляриста Петра Николаевскаго съ товарищами отъ 5 Марта.

въ разсужденіи производства нерѣшенныхъ дѣлъ, помѣщенія рѣшенныхъ и прочихъ документовъ, привезенныхъ въ Орелъ, въ назначенныхъ мною комнатахъ Архіерейскаго дома и къ принятію имѣющихся въ Консисторіи суммъ въ свое вѣдѣніе; Орловскому же Губернскому Правленію о прибытіи въ Орелъ Консисторіи, для извѣщенія о семъ кого слѣдуетъ, дать знать сообщеніемъ". Въ Консисторіи отъ того же 2-го Марта опредѣлено: 1) Вновь опредѣленныхъ Консисторіи членовъ призвавъ въ присутствіе, по прочтеніи опредѣленія, привесть къ присягѣ; 2) по занятіи мѣстъ, предложить имъ вѣдомости о перѣшенныхъ дѣлахъ и рекомендовать о окончаніи оныхъ въ возможной скорости и незапущеніи вновь имѣющихъ поступить; 3) всякія суммы, по повѣркѣ ихъ съ приходорасходными книгами, отдать приходорасходчику съ росписью для храненія въ Архіерейской ризницѣ, запечатавъ казенною Консисторскою и его, расходчика, печатьми; 4) господину Секретарю объявить, чтобъ привезенныя дѣла помѣщены были въ назначенныя Его Преосвященствомъ комнаты; 5) всѣ имѣющіяся въ архивѣ дѣла, росписи, метрики и другіе документы освидѣтельствовать по описямъ присутствующему Консисторіи священнику Максиму Орлову съ архиваріусомъ и повытчикомъ, коего назначитъ г. Секретарь, и по исполненіи репортовать Консисторіи, и 6) объ открытіи въ Орлѣ Консисторіи Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ имени Его Преосвященства донесть репортомъ, а въ Орловское Губернское Правленіе сообщить". Новоопредѣленные члены Консистиріи приведены къ присягѣ 2-го Марта Іеромонахомъ Антоніемъ.

5-го Марта 1820 года Преосвященный далъ Консисторіи слѣдующее опредѣленіе: „Такъ какъ опредѣленіемъ Консисторіи, мною 27 Генваря сего года утвержденнымъ, положено: въ городѣ Орлѣ, до окончанія вновь строющагося Собора, наименовать Каѳедральнымъ Соборомъ Орловскій Борисоглѣбскій Соборъ, и на сей, до того времени, перенесть штатъ Сѣвскаго Каѳедральнаго Собора и положенную какъ на оный, такъ на жалованье соборянамъ сумму съ начала сего 1820 года; то быть при ономъ Орловскомъ Каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ на протоіерейской вакансіи находившемуся при Сѣвскомъ протоіерею Тимоѳею Конопевичу, на ключарской означеннаго Борисоглѣбскаго Собора Протоіерею Іакову Орлову, именуясь ключаремъ,—на священническихъ вакансіяхъ Борисоглѣбскимъ Священникамъ Петру Разумовскому и Петру Александрову, на протодіаконской Сѣвскому Протодіакону Павлу Покровскому, отобравъ отъ него указъ, данный ему на полученіе доходовъ съ священническаго мѣста Сѣвской округи въ селѣ Бобрикѣ; на діаконскихъ Борисоглѣбскимъ же діаконамъ Михаилу Николаевскому и Владиміру Соколову; на иподіаконскихъ прежнимъ Трифону Троицкому и Даніилу Попову; на псаломщическихъ Борисоглѣбскимъ дьячкамъ Семену Птицыну и Дмитрію Добровольскому; на пономарскихъ прежнимъ Андрею Колошину и Павлу Петрову; на звонарскихъ прежнимъ Алексѣю Введенскому, Григорью Соболеву, Ивану Георгіевскому и Борисоглѣбскому пономарю Ивану Ефремову; на сторожевскихъ прежнимъ сторожамъ Ѳеодору Попову и

Николаю Успенскому, да Борисоглѣбскому Николаю Салтыкову, съ произведеніемъ всѣмъ симъ священноцерковнослужителямъ, звонарямъ и сторожамъ съ Генваря 1820 года положеннаго по штату жалованья, которое имѣть быть произведено въ выдачу при истеченіи сего года первой половины, и впредь будетъ выдаваемо по росписанію моему. — О чемъ рекомендую Консисторіи прежнимъ Сѣвскимъ, кромѣ Протоіерея Конашевича, объявить въ Консисторіи, а для таковаго-жъ извѣщенія Борисоглѣбскихъ, послать къ Ключарю и Благочинному Протоіерею Орлову указъ, и велѣть остающимся за распредѣленіемъ — бывшему при Сѣвскомъ Соборѣ псаломщику Григорью Иванову и при Борисоглѣбскомъ пономарю Гавріилу Знаменскому и сторожу Павлу Петрову объявить, дабы они пріискивали для себя другія приличныя мѣста; Протоіерею жъ Конашевичу о томъ, что онъ оставляется при Каѳедральномъ Соборѣ впредь до разсмотрѣнія, дать знать указомъ". Каѳедральному протоіерею Тимоѳею Конашевичу было тогда 70 лѣтъ; когда онъ получилъ указъ о своемъ назначеніи, то къ своему репорту „за болѣзнію глазъ" поручилъ подписаться за себя Сѣвскаго Уѣзднаго Казначейства копіисту Козмѣ Филиппову.

Между тѣмъ, на донашеніе Преосвященнаго Іоны, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Марта 1720 года за № 969 дано знать, что „по уваженіямъ, въ представленіи изложеннымъ, состоящее въ городѣ Орлѣ Духовное Правленіе дозволено перевесть въ городъ Сѣвскъ, а объ ассигнованіи къ производству положенной на Орловское Духовное Правленіе по штату суммы 120 рублей въ годъ по назначенію онаго нынѣ въ городѣ Сѣвскѣ изъ тамошняго уѣзднаго Казначейства предоставлено Г-ну Министру Духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и кавалеру снестись съ господиномъ Министромъ Финансовъ". По этому случаю Консисторія опредѣлила: 1) въ Сѣвскомъ Духовномъ Правленіи быть присутствующими: Семинаріи Инспектору Іеромонаху Іакову и находящимся при тамошнихъ церквахъ Протоіереямъ: Успенской — Ѳеодору Булгакову, Знаменской — Іакову Глѣбову, Успенской же — Василію Филиппову и Архангельской — священнику Гавріилу Гурнову; въ слѣдствіе чего протоіерею Булгакову, съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послать указъ и велѣть ему, пригласивъ означенныхъ присутствующихъ, открыть въ немедленномъ времени въ Сѣвскѣ Духовное Правленіе, внеся въ него тотъ указъ, и сіе Правленіе, впредь до разсмотрѣнія, помѣстить въ Архіерейскомъ загородномъ домѣ въ тѣхъ покояхъ, въ которыхъ находилась Консисторія, и по исполненіи сего Правленіе имѣетъ Консисторіи отрепортовать, а Сѣвскія присутственныя мѣста объ открытіи его извѣстить сообщеніями, Благочинному же Сѣвскаго уѣзда дать знать указами для извѣщенія священноцерковнослужителей, въ управленіи ввѣренныхъ вѣдомству сего города Сѣвска и округа онаго церквей, и въ производствѣ дѣлъ должно оно поступать по точной силѣ государственныхъ узаконеній, указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и предписаній епархіальнаго начальства. 2) Изъ числа консисторскихъ канцелярскихъ чиновниковъ и сторожей, по желанію ихъ,

въ Сѣвское Правленіе перевесть: на канцелярістовскую вакансію титулярнаго совѣтника Василія Попова, такъ какъ онъ имѣетъ тамъ собственный домъ и немалочисленное семейство; а на копіистовскія — подканцеляриста Якова Вознесенскаго и копіиста Александра Сереброва; на сторожевскія — сторожей Ивана Попова и Матвѣя Михайлова, которыхъ, кромѣ повытчика Попова, отправить туда нынѣ же, снабдивъ ихъ для проѣзда отъ Орла до Сѣвска билетами, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы они явились въ то Правленіе въ указный срокъ. А повытчика Попова отправить тогда, когда онъ имѣющіяся у него въ повытьѣ на отчетъ его консисторскія дѣла сдастъ по описямъ, рѣшенныя въ архивъ архиваріусу Вонифатьеву, а нерѣшенныя тому, кому г. Секретаремъ поручено будетъ отъ него принять, и когда первый о сдачѣ и послѣдніе о принятіи подадутъ въ Консисторію репортъ съ приложеніемъ описей. 3) Бывшему Орловскаго Духовнаго Правленія повытчику Павлову съ помощниками подтвердить съ строжайшею подпискою, дабы они, по силѣ послѣдовавшаго изъ Консисторіи въ то бывшее Орловское Правленіе отъ 14 числа Февраля сего года указа, какъ генеральнымъ Консисторіи предписаніямъ, служащимъ въ производствѣ къ руководству дѣлъ и формы вѣдомостямъ для препровожденія въ Сѣвское Правленіе, такъ нерѣшеннымъ и рѣшеннымъ дѣламъ, приведя ихъ въ должный порядокъ, и другимъ, находившимся въ бывшемъ Орловскомъ Правленіи, вещамъ сдѣлали описи и приготовили въ неукоснительномъ времени для представленія по надлежащему въ Консисторію. Въ случаѣ же ихъ медленности и нерадѣнія о томъ, предоставляется Г. Секретарю не выпускать ихъ изъ той коморы или мѣста, гдѣ они тѣмъ занимаются и будутъ заниматься до самаго того исполненія. 4) Орловской Казенной Палатѣ, объ уничтоженіи Орловскаго Духовнаго Правленія и объ учрежденіи вновь онаго въ Сѣвскѣ, дать знать сообщеніемъ съ требованіемъ, дабы она благоволила тогда, когда получено будетъ ею предписаніе отъ Г. Министра Финансовъ по сношенію съ нимъ Г. Министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, предписать Сѣвскому Уѣздному Казначейству, положенную по штату на Духовное Правленіе сумму, 120 рублей составляющую, отпускать съ сего 1820 года навсегда вмѣсто Орловскаго въ Сѣвское Духовное Правленіе, и 5) Для свѣдѣнія о уничтоженіи Орловскаго и о учрежденіи въ Сѣвскѣ Духовнаго Правленія дать знать указами Духовнымъ Правленіямъ“(*). Во исполненіе указнаго объ этомъ опредѣленія, Сѣвское Духовное Правленіе отъ 8 Апрѣля 1820 года за № 1 репортовало Консисторіи, что „сего мѣсяца Апрѣля 8 дня, въ присутствіи всѣхъ опредѣленныхъ членовъ, по отпѣтіи приличнаго молебнаго пѣнія и освященія воды и по прочтеніи онаго указа, Сѣвское Духовное Правленіе открыто, а вновь опредѣленные члены . . . . къ присягѣ приведены“... Такъ какъ репортъ этотъ „за неимѣніемъ казенной печати“ запечатанъ былъ партикулярною печатью, то въ Кон-

(*) Указъ Консисторіи отъ 22-го Марта за № 664.

систоріи отъ 19-го Апрѣля опредѣлено: „сыскавъ мастера, подрядить сдѣлать печать на счетъ Сѣвскаго Духовнаго Правленія“(*). Когда же Поповъ сдалъ имѣвшіяся у него въ повытьѣ нерѣшенныя и рѣшенныя дѣла (всего 4767 дѣлъ) Вонифатьеву и Кореневу, то Консисторія журналомъ отъ 19 Апрѣля 1820 года опредѣлила: „на мѣсто повытчика Василія Попова опредѣлить повытчикомъ канцеляриста Александра Кореневa, а повытчику Попову для проѣзда до Сѣвска дать паспортъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ таможнее Духовное Правленіе явился къ должности въ указный срокъ“... Наконецъ и находившіеся въ бывшемъ Орловскомъ Духовномъ Правленіи присутствующіе: смотритель Іеромонахъ Филаретъ, Протоіерей Іаковъ Орловъ, Протоіерей Іоаннъ Говоровъ, Протоіерей Евдокимъ Семовъ и повытчикъ губернскій секретарь Павловъ отъ 11 Мая 1820 года донесли репортомъ, что „во исполненіе указа Орловской Духовной Консисторіи отъ 14 Февраля, подъ № 282, генеральныя оной Консисторіи предписанія, служащія ко всегдашнему руководству при производствѣ дѣлъ, и формы годовымъ вѣдомостямъ съ учрежденія сего Правленія изъяты ими изъ дѣлъ, имѣвшихся въ архивѣ онаго, также и секретныя съ учиненными имъ реэстрами, юридическимъ словаремъ и книгами, и при семъ благопочтеннѣйше представляются“. Консисторія опредѣлила отослать все это въ Сѣвское Духовное Правленіе; что и было исполнено при указѣ отъ 12 Ноября 1820 года за № 3382.

Такимъ образомъ состоялось перемѣщеніе Архіерейской каѳедры изъ Сѣвска въ Орелъ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 Марта 1820 года дано знать Орловскому Епархіальному начальству, что „по распоряженію Г. Министра Финансовъ, опредѣленные на Сѣвскій Архіерейскій домъ, Консисторію и на жалованье служителямъ, при томъ домѣ положеннымъ, 8481 р. 65 к. отпускаемы будутъ съ начала 1820 года въ Орелъ, а 1570 р. 61¼ коп. вмѣсто Орловскаго Успенскаго въ Мценскій Петропавловскій монастырь, и что отпускъ производимыхъ сему послѣднему въ милостинное подаяніе 300 р. съ сего же года прекращенъ, а угодья состоявшія въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ приняты будутъ въ вѣдомство Орловской Казенной Палаты“. На основаніи указа Орловской Духовной Консисторіи отъ 22 Мая 1820 года за № 1241, угодья бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря въ Іюнѣ сданы бывшимъ казначеемъ того монастыря іеромонахомъ Аѳанасіемъ: распашная и сѣнокосная земля, находящаяся въ селѣ Аржановъ полѣ Мценской округи, Мценскаго Нижняго Земскаго Суда дворянскому засѣдателю Яковлеву—Бобровскому (**), а мельница, о двухъ поставахъ, состоящая Орловской округи при деревнѣ Сухой Орлицѣ на рѣчкѣ Орлицѣ, и земля въ Неполоц-

(*) Печать заказана на стали за 17 р. 50 к. и въ Іюнѣ 1820 года отослана въ Сѣвское Духовное Правленіе.

(**) Рап. іеромон. Аѳанасія отъ 20 Іюня 1820 г.

комъ стану, въ дачѣ Никуличахъ,—Орловскаго Нижняго Земскаго Суда дворянскому засѣдателю Карагодину(*). На перевозку имущества бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря въ Мценскій Петропавловскій монастырь издержано 123 р. 52½ к., изъ коихъ 10 р. употреблено изъ остаточныхъ суммъ бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря, а прочіе изъ суммъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря(**). Въ пользу Мценскаго монастыря поступило церковныхъ суммъ изъ бывшаго Орловскаго монастыря 6000 рублей, хранившихся въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, и два банковые пятисотенные билета, изъ коихъ одинъ затерянъ (***). Что касается до церковнаго имущества, заключавшагося въ четырехъ церквахъ бывшаго Орловскаго Успенскаго монастыря—главной Успенской, Предтечевской, Петропавловской и Троицкой, какъ-то: святыхъ иконъ, лампадъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ, напрестольныхъ одеждъ, священныхъ сосудовъ, ризъ, подризниковъ, набедренниковъ, епитрахилей, поясовъ, стихарей, орарей, надгробныхъ покрывалъ, воздуховъ, покровцевъ и разныхъ приборовъ,—то все это было раздѣлено между Архіерейскимъ домомъ и Мценскимъ монастыремъ, кромѣ колоколовъ, которые остались при Архіерейскомъ домѣ. Всѣхъ колоколовъ было восемь; изъ нихъ въ большомъ считалось, по описи, вѣсу 81 пудъ, во второмъ 44 пуд. 10 ф., въ третьемъ 20 п. 35 ф., а прочіе пять безъ означенія вѣса.

По прибытіи въ городъ Орелъ, Преосвященный Іона 5-го Марта 1820 года далъ Консисторіи слѣдующее опредѣленіе: „Во исполненіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода о перемѣщеніи здѣшней Архіерейской каѳедры въ губернскій городъ Орелъ, имѣетъ быть въ семъ послѣднемъ строеніе новаго корпуса для жительства Епархіальнаго Архіерея и исправленіе ветхостей зданій нынѣ существующихъ, на что Святѣйшимъ Синодомъ и ассигновано суммы 59,135 рублей 47 копѣекъ, въ число которой уже получено и хранится въ Консисторіи 25 т. рублей. Дабы все сіе строеніе и поправки произведены были законнымъ порядкомъ и со всевозможнымъ соблюденіемъ бережливости казенныхъ денегъ, прочности и исправности зданій и поправокъ, составляется Комитетъ, подъ названіемъ Строительнаго Комитета, въ который опредѣляются присутствующими: Свѣнскій Игуменъ Амвросій, Членъ Консисторіи, Одринскаго монастыря Строитель, Архіерейскаго дома Казначей и Ризничій Іеромонахъ Петръ, Богородицкой Площанской пустыни Строитель Іеромонахъ Серафимъ и присутствующій Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Ключарь Протоіерей Орловъ, изъ коихъ второму поручается и казначейская

(*) Реп. его же.

(**) Реп. Архим. Владиміра отъ 2 Сент. 1820 г.

(***) Реп. отъ того же числа за № 58.

должность; правителемъ дѣлъ Секретарь Консисторіи Коллежскій Ассесоръ Ильинскій; архитекторомъ Губернскій Архитекторъ Петонди; письмоводителя же съ двумя помощниками предоставляется Правителю избрать изъ служащихъ въ Консисторіи. Комитетъ имѣетъ дѣйствовать какъ въ подрядахъ, покупкахъ, такъ и въ выдачѣ денегъ на общемъ законномъ постановленіи, не затрудняя себя однако публикаціями къ вызову желающихъ къ торгамъ, если нужды къ тому не будетъ, и требованію залоговъ или поручительствъ отъ людей мастеровыхъ, но соблюдая вездѣ и во всемъ всевозможную экономію Каждое свое опредѣленіе онъ вноситъ ко мнѣ на утвержденіе. Въ доставленіи, чрезъ посредство Консисторіи, третныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ денегъ въ Департаментъ Государственнаго Хозяйства и публичныхъ зданій, по предварительномъ ихъ мною разсмотрѣніи, имѣетъ поступать по указу 1812 года Октября 19-го дня. На записку прихода и расхода денегъ выдать Казначею книгу за подписаніемъ одного изъ присутствующихъ Комитета, за скрѣпою Правителя дѣлъ, шнуромъ и Консисторскою печатью. Консисторіи рекомендуется предписать указами Свѣпскому Игумену и Плоцанскому Строителю, дабы они, въ отсутствіе свое, управленіе ввѣренныхъ имъ монастыря и пустыни поручивъ Казначеямъ оныхъ, явились немедленно въ Орелъ. А къ Г. Орловскому Гражданскому Губернатору и Кавалеру заготовить отъ имени моего отношеніе, и просить, дабы онъ благоволилъ, по силѣ указа 1766 года Декабря 9 го дня, откомандировать г. губернскаго архитектора для присутствованія при означенномъ строеніи; за извѣстіе жъ о семъ распоряженіи изготовя въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ репортъ, представить ко мнѣ для подписанія". Скоро потомъ, опредѣленіемъ отъ 15-го того же Марта, Преосвященный Іона назначилъ присутствующимъ въ Строительномъ Комитетѣ и Члена Консисторіи, Орловскихъ училищъ Смотрителя Іеромонаха Филарета.

Указомъ Св. Синода отъ 9 Ноября 1820 года за № 6582 дано знать Преосвященному Іонѣ, что „Г. Министръ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія и кавалеръ, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, относился къ Г-ну управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ изъ строительнаго по Государству капитала на устроеніе въ городѣ Орлѣ Архіерейскаго дома 34,135 р. 47 к. и получилъ нынѣ отъ Графа Виктора Павловича Кочубея отзывъ, что со стороны его сдѣлано надлежащее съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе объ отпускѣ означенной суммы изъ мѣстной Казенной Палаты или Уѣзднаго Казначейства къ распоряженіе Его Преосвященства". Сумма эта выдана была изъ Орловскаго Уѣзднаго Казначейства, 9-го Декабря 1820 года, казначею Строительнаго Комитета Іеромонаху Петру и приходорасходчику Консисторіи Губернскому Секретарю Дмитрію Корнискому; изъ ней, по резолюціи Преосвященнаго, 30 тысячъ внесено въ Орловскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, для храненія и приращенія, до востребованія, а остальныя переданы въ Строительный Комитетъ.

Работы по устройству Архіерейскаго дома начались съ весны 1821 года, и Преосвященный Іона надѣялся въ Іюлѣ видѣть свой домъ вчернѣ оконченнымъ (*). Но въ томъ же Іюлѣ состоялось перемѣщеніе Преосвященнаго Іоны на Тверскую епархію. Преемникъ его, Преосвященный Гавріилъ, отъ 27 Октября 1821 года далъ Консисторіи опредѣленіе: „По случаю отсутствованія нѣкоторыхъ лицъ въ Строительномъ дому Архіерейскаго Комитетѣ, именно Свѣпскаго монастыря Игумена Амвросія и Строителя Площанской пустыни Іеромонаха Серафима, которые потому не всегда участвуютъ въ дѣлахъ Комитета, опредѣляется четвертымъ членомъ онаго Комитета о. Протоіерей Іоаннъ Говоровъ, которому и завѣдывать всѣмъ, что до строенія относиться будетъ со времени его опредѣленія въ сіе послушаніе. Въ назначеніи собранія для трактаціи, дабы остановки и замѣшательства не было, первенствующимъ назначается отецъ Строитель Одринскаго монастыря и Смотритель Училищъ Іеромонахъ Филаретъ, къ которому и отношеніе во первыхъ имѣть, дабы онъ время собранія и предметъ разсужденія назначалъ, руководствуясь долгомъ своея присяги и важности сана, между тѣмъ опасаясь и отвѣтствія".

Между тѣмъ Орловская Казенная Палата, послѣ четырекратнаго отношенія въ Консисторію съ требованіемъ отчета объ отпущенной на устроеніе Архіерейскаго дома суммѣ, обратилась о томъ же предметѣ къ Преосвященному Гавріилу, который 4-го Декабря 1823 года велѣлъ: „Оставивъ прочія дѣла, Строительному Комитету заняться симъ неотложно; въ особливую обязанность вмѣняется сіе старшему между членами Комитета съ Секретаремъ". По поводу же вторичнаго отношенія Казенной Палаты отъ 22-го Мая 1824 года за № 397, Преосвященный писалъ въ резолюціи отъ 14 Іюня: „Бѣда сама собою къ намъ приходитъ. Не на кого будетъ пѣнять, если при долговременнѣйшемъ замедленіи заставятъ виноватыхъ отвѣчать по формѣ. Что сказать имѣю я Палатѣ, Консисторія въ обязанности увѣдомить меня чрезъ недѣлю; чего и ожидать станемъ." Не получая и послѣ этого никакого отвѣта, Палата въ третій разъ, отъ 12 Ноября 1824 года за № 818, просила содѣйствія Преосвященнаго по означенному предмету, и Преосвященный далъ резолюцію: „Медленность Комитета Строительнаго вводитъ насъ въ опасное положеніе. Почему въ содѣйствіе призывая Консисторію, предписываемъ нынѣ же, отъ Комитета Строительнаго потребовавъ всѣ документы суммъ, отпущенныхъ на устроеніе дома, равно и расходовъ книгу счесть и повѣрить при посредствѣ членовъ Комитета и Секретаря бывшаго Г. Ильинскаго, донесть намъ самоскорѣйше. О чемъ предварительно сегодня же отвѣтить во извѣстіе Казенной Палатѣ. О засѣданіяхъ по содержанію сей резолюціи доносить намъ ежедневно" (Ноября 15 д. 1824 г.). По исполненія не по-

(*) Отвѣтъ Преосв. Іоны на отношеніе министра духовныхъ дѣлъ Князя Александра Николаевича Голицына отъ 13 Іюня, съ препровожденіемъ обратно плановъ, фасада и смѣты на устроеніе Архіерейскаго дома.

слѣдовало. Тогда Казенная Палата обратилась къ содѣйствію Г-на Вице-губернатора Коллежскаго Совѣтника Сергѣя Борисовича Леонтьева, который отъ 3-го Генваря 1825 года за № 4-мъ писалъ Преосвященному: „Въ Орловской Казенной Палатѣ производится дѣло по требованію Государственной Экспедиціи для ревизіи счетовъ съ 15 Февраля 1823 года, о доставленіи объ отпущенныхъ на устроеніе въ городѣ Орлѣ Архіерейскаго дома въ 1819 году 25000 р. и въ 1820 году 34135 р. 47 к. отчета съ яснымъ показаніемъ и удостовѣреніемъ законными росписками о издержанныхъ деньгахъ, и были ли тѣ постройки по окончаніи кѣмъ свидѣтельствованы и что по оному оказалось. О присылкѣ таковыхъ свѣдѣній уже четыре раза писано было въ Орловскую Духовную Консисторію, но удовлетворительнаго отвѣта и о причинахъ, препятствующихъ оному, Палата и за отношеніемъ къ Вашему Преосвященству увѣдомленія не имѣетъ. Проситъ моего по сему предмету содѣйствія. Вслѣдствіе чего покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство: Орловской Духовной Консисторіи поставить въ непремѣнную обязанность къ окончанію сего дѣла принять самыя кратчайшія мѣры и Казенную Палату увѣдомить“... Преосвященный на этомъ отношеніи написалъ: „Генваря 8 дня 1825 г. Консисторіи по сему предмету уже было нами предписано. Снова подтверждается, дабы съ сегодняшняго дня заняться всему присутствію вмѣстѣ съ Членами Комитета Строительнаго составленіемъ требуемаго отчета, и чрезъ недѣлю непремѣнно кончить, ежедневно подавая намъ журналы, чѣмъ именно когда занимались. О чемъ къ Г. Вице-губернатору и отнестись“.

Собравшійся 9-го Генваря 1825 года Комитетъ о построеніи Архіерейскаго дома *положилъ:* 1) Такъ какъ большая часть постройки и покупки матеріаловъ производилась во время бытія членомъ Консисторіи и Комитета Строительнаго Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря Игумена Филарета, а потому въ составленіи отчета и подписаніи онаго долженъ съ прочими членами Комитета участвовать, то нынѣ же послать и посланъ къ нему нарочный съ письменнымъ извѣщеніемъ, дабы онъ благоволилъ, по полученіи онаго, во вторый день отправиться и прибыть въ Орелъ и въ Комитетъ; равнымъ образомъ должны въ томъ же отчетѣ отвѣтствовать и оный же подписать члены, въ отсутствіи нынѣ находящіеся,— Свѣнскій Игуменъ Амвросій и Площанскій Строитель Іеромонахъ Серафимъ, то и къ нимъ послать и посланы таковыя же извѣщенія. 2) Представить и представляется Орловской Духовной Консисторіи, дабы она благоволила увѣдомить Казенную Палату, что главныя постройки дома и прочаго производились въ 1820, 1822 и 1823 годахъ, и оканчивались какъ оныя, такъ и разсчеты съ нѣкоторыми кредиторами въ теченіи и въ исходѣ 1824 года, и потому требуемаго Казенною Палатою отчета составить, для доставленія въ оную, было не можно, да и свидѣтельства всѣмъ постройкамъ въ Архіерейскомъ домѣ, по окончаніи оныхъ, нарочными чиновниками, которые должны быть кѣмъ слѣдуетъ отряжены, еще не было. Отчетъ же составляется и имѣетъ быть представленъ въ возможной скорости“. Съѣхав-

шіеся члены Строительнаго Комитета представили, 6 Февраля 1825 года, въ Консисторію составленный ими „отчетъ объ отпущенныхъ въ 1819 и 1820 годахъ изъ Строительнаго по Государству капитала 59,135 руб. 47 коп. и въ 1822 году 6000 рубляхъ и другихъ суммахъ, въ отчетѣ значащихся, всего 70424 р. 71½ к. составляющихъ и хозяйственнымъ образомъ употребленныхъ на устроеніе для пребыванія Орловскаго Епархіальнаго Архіерея новаго корпуса и другихъ новыхъ построекъ и поправокъ, въ счетѣ именно изъясненныхъ, и совокупно съ симъ счетомъ 1) дѣло о тѣхъ постройкахъ и употребленіи суммы и о прочемъ, съ документами и счетами; 2) двѣ приходо-расходныя книги съ росписками... и 3) книжку о заборѣ и пріемѣ матеріаловъ“...

„1825 года Августа 10-го дня Орловскаго Губернскаго Правленія Ассессоръ Равичъ-Шасткевичъ и Орловскій Губернскій Землемѣръ Еремовъ, во исполненіе предписанія г. Орловскаго и Гражданскаго Губернатора, свидѣтельствовали постройки, произведенныя города Орла въ мужескомъ Успенскомъ монастырѣ для житія Епархіальнаго Архіерея, и оказалось: 1) Домъ каменной съ антресолями, мезонинной и балконами, съ погребомъ въ нижнемъ этажѣ, въ подъѣздахъ къ дому крыльцо дикаго камня; домъ оштукатуренной; печи голландскія и русскія кафельныя и очагъ; оконныя рамы дубовыя растворчатыя съ фортками; двери створчатыя столярной работы филенчатыя, съ мѣдными и желѣзными приборами, окрашенныя бѣлою масляною краскою; покрытый желѣзомъ и окрашенъ зеленою краскою, что все сходно съ сдѣланною губернскимъ архитекторомъ смѣтою; въ одной большой комнатѣ внутри дома устроена церковь, въ коей иконостасъ въ приличныхъ мѣстахъ вызолоченъ и иконы хорошей живописи. 2) Для Консисторіи и архива пристроенъ къ старому каменному корпусу новый таковой же изъ 6-ти большихъ комнатъ и одной внизу для сторожей, съ кафельными печьми, съ принадлежащимъ къ нимъ приборомъ; въ нихъ оконныя рамы створчатыя дубовыя, двери филенчатыя, выкрашенныя бѣлою масляною краскою; покрытъ желѣзомъ, выкрашеннымъ масляною краскою. 3) Вмѣсто обвалившейся каменной построена таковая жъ отъ Консисторіи на 10 саженъ стѣна. 4) Выстроенъ изъ сосноваго лѣса каретной сарай, длиною 10 саженъ, а шириною 3-хъ, на каменномъ фундаментѣ, съ деревяннымъ пластовымъ лѣсомъ, съ двумя воротами, покрытый въ двѣ сосновыя тесницы, и крыша окрашена масляною красною краскою. 5) Конюшня на каменномъ фундаментѣ изъ сосноваго лѣса, о 14-ти стойлахъ, съ потолкомъ и поломъ, съ одними дверьми, покрыта въ два теса. 6) Новый изъ сосноваго лѣса на каменномъ фундаментѣ, длиною 21, а шириною 12 аршинъ, людской корпусъ, съ дощатыми потолками и полами, печь съ принадлежащимъ приборомъ, оконныя рамы дубовыя, дверь одинакая, покрытъ въ два теса и окрашенъ таковою же краскою. 7) Баня изъ новаго сосноваго лѣсу на каменномъ фундаментѣ, длиною 12, а шириною 10 аршинъ, съ дощатымъ поломъ и потолкомъ, съ одинакими дверьми, печью съ

принадлежащимъ приборомъ, оконныя рамы дубовыя, покрыта въ два теса и окрашена зеленою краскою. 8) Двѣ каменныя башни исправлены внутри сосновымъ лѣсомъ, снаружи окрашены, покрыты въ два теса и окрашены зеленою масляною краскою. 9) Съ двухъ сторонъ забранъ въ дубовые столбы сосновыми и еловыми досками заборъ, съ одной стороны на 19, а съ другой на 20 звенъ, изъ коихъ на 15 устроенъ сарай, крытый въ два теса. 10) Между конюшеннымъ сараемъ и башней новыя ворота. 11) Для въѣзда въ Архіерейскій дворъ каменныя ворота, и 12) Внутри стараго каменнаго корпуса въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ устроены вновь комнаты для жительства Архіерея, монашествующихъ и нѣвчихъ, со службами, до выстройки новаго дома; въ семъ корпусѣ помѣщаются нынѣ семинарскія училища".

Перемѣщеніе Преосвященнаго Гавріила въ новоотстроенный домъ послѣдовало въ концѣ 1824 года, какъ это видно изъ предписанія его Консисторіи отъ 16-го Сентября того года: „Для всегдашняго и постояннаго священнослуженія въ церкви новаго дому нашего, когда Господь Богъ благоволитъ въ ономъ водвориться, избираются нами въ дополненіе къ Крестовымъ Іеромонахамъ изъ свиты нашей слѣдующія лица: Іерей Іаковъ Истоминъ, Діаконы—Димитрій Рябинцевъ и Михаилъ Драчевъ, которымъ и объявить съ тѣмъ, дабы исправность по оной церкви они приняли на особливую отвѣтственность, избравъ изъ клира одного причетника для пономарской должности. Нѣвчіе каѳедры нашея не изъемлются чрезъ сіе отъ чреды служенія по званію своему при семъ храмѣ, равно какъ и экономъ, протодіаконъ, отъ надзора за порядкомъ за всѣми ими, согласно прежнимъ нашимъ распоряженіямъ. Упомянутымъ Іерею Іакову, Діаконамъ и Протодіакону объявить сіе въ Консисторіи съ тѣмъ, дабы частнѣйшія приказанія получали они отъ насъ лично (*).

Между тѣмъ, при ревизіи представленнаго отчета о суммахъ на устроеніе Архіерейскаго дома, оказалось, что „по расходной Строительнаго Комитета книгѣ показано въ выдачѣ экономy Іеромонаху Маркеллину на покупку разныхъ матеріаловъ 18,827 р. 79 к., но были ли дѣйствительно сіи матеріалы имъ куплены, и на всю ли сію сумму, того не поясненo"; почему Казенная Палата настоятельно требовала по означенной суммѣ „особливаго и подробнаго отчета въ самоскорѣйшемъ времени, для увѣдомленія о семъ Государственную Экспедицію для ревизіи счетовъ"(**).—По справкѣ въ Строительномъ Комитетѣ выяснилось, что „опредѣленный Преосвященнымъ Іоною... 3-го Сентября 1820 г. коммиссіонеръ Площанской пустыни Іеромонахъ Маркеллинъ, что нынѣ Экономъ Архіерейскаго дома, отъ 19 Апрѣля 1821 г.

(*) Экономомъ состоялъ Іером. Маркеллинъ, а казначеемъ Іером. Викторъ.

(**) Отнош. отъ 28 Дек. 1825 г. за № 1714.

отрепортовалъ Его Преосвященству, что, по препорученію ему отъ Строительнаго Комитета, имъ Маркеллиномъ, согласно съ смѣтою, сосновый наилучшей доброты лѣсъ, съ большимъ излишествомъ противъ смѣты, купленъ цѣною за 11,171 р., и потребный по смѣтѣ для сроенія лѣсъ весь минувшею зимою въ Архіерейскій домъ доставленъ, и по бывшимъ тою зимою многимъ безпутицамъ доставка лѣса въ Орелъ была весьма затруднительна, и потому противъ погожаго времени съ немалою передачею вощикамъ, для каковыхъ расходовъ и для перепилки бревенъ на тесъ, доски и пласты выдано имъ кому слѣдуетъ 7656 р. 79 к., а именно: 1) за срубъ купленнаго лѣса, избы для рабочихъ, за приборку верхушъ и караульщику лѣса и на харчи 1096 р. 57 к.; 2) за вывозъ лѣса на большую дорогу, на пильню и за доставку въ Орелъ бревенъ, пластинъ, досокъ, горбылей и тесу и на харчи 4921 р. 46 к.; 3) за пилку пластья, досокъ и тесу съ харчами 1313 р. 66 к.; 4) подрядившимся выжечь изъ верхушекъ и прочаго дробнаго лѣса 1200 четвертей угольевъ, за каждую четверть по 45 к., въ счетъ условленной суммы (540 р.) отдано 325 р.... Сіи статьи расхода... Преосвященнымъ Іоною утверждены въ той же книгѣ"...

Едва очищена была эта статья отчета, какъ выступила на очередь другая. Преосвященный Гавріилъ, отъ 13-го Сентября 1822 года за № 321, сдѣлалъ представленіе въ Коммиссію Духовныхъ Училищъ о безполезности предположеннаго исправленія ветхаго училищнаго дома въ Орлѣ, изъявивъ свое согласіе на обращеніе его въ пользу Архіерейскаго дома, съ тѣмъ, чтобы училища съ бурсою и учащими перемѣщены были въ старый каменный корпусъ Архіерейскаго дома, какъ скоро отстроится новый. Коммиссія Духовныхъ Училищъ представила на Высочайшее разрѣшеніе, не повелѣно ли будетъ, въ замѣнъ столь значительнаго пожертвованія, предоставить въ пользу Архіерейскаго дома 3655 р., отпущенные изъ ея капиталовъ, но еще не издержанные, на поправку помянутаго деревяннаго дома. По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на таковое представленіе Коммиссіи, Его Высокопреосвященство Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, отношеніемъ отъ 13 Апрѣля 1823 года за № 530, сообщилъ Преосвященному Гавріилу для предложенія Семинарскому Правленію, дабы оно распорядилось въ свое время въ перемѣщеніи училищъ, согласно Его Преосвященства назначенію, въ корпусъ Архіерейскаго дома, и объ обращеніи въ пользу его какъ упомянутой суммы, такъ и стараго училищнаго зданія. — Сумма эта получена была изъ Семинарскаго Правленія, 6-го Ноября 1823 года, Ключаремъ Іереемъ Петромъ Александровымъ и нѣкоторое время хранилась въ ризницѣ, а потомъ, по резолюціямъ Преосвященнаго Гавріила, расходовалась такимъ образомъ: 1) за росписаніе новаго Архіерейскаго дома выдано Елецкому однодворцу Кордюкову 207 р. 40 к., 2) въ Домовую Его Преосвященства Контору на расходы отпущено — 1000 р.; 3) для покупки мебели въ Москвѣ дано

экономy—1000 р. (*); 4) за дрова уплачено г. Почтмейстеру—1000 р.; 5) живописцу Григорію Иванову дано за иконостасъ 319 р. Послѣ чего въ ризницѣ оставалось наличными серебромъ по курсу 128 р. 60 коп. (**)

Орловская Казенная Палата, не нашедши въ отчетѣ о построеніи Архіерейскаго дома упоминанія о предоставленныхъ въ пользу его 3655 р., отношеніемъ отъ 30 Сентября 1826 года за № 1412, просила Преосвященнаго „приказать кому слѣдуетъ выправиться, получены ли помянутыя деньги и гдѣ приходомъ записаны, и что окажется, Палату увѣдомить“.—Преосвященный отъ 16 Октября положилъ на этомъ отношеніи такую резолюцію: „Въ Конторѣ дому нашего учинивъ по сему предмету немедленно выправку, представить“. Но въ Домовой Конторѣ оказалось, что „о принятіи означенной суммы и о храненіи оной на то никакихъ письменныхъ документовъ не имѣется“ (Докладъ Конторы отъ 21 Окт. 1826 г.). Преосвященный велѣлъ „по предмету сему учинить справку Консисторіи, и представить“. Консисторія въ справкѣ своей добавила только, что хранившіеся въ ризницѣ 128 р. 60 коп., по словесному Его Преосвященства приказанію, переданы въ Домовую Контору и приняты 11 Сентября 1826 года съ росписью экономомъ Іеромонахомъ Маркеллиномъ. Послѣ этого, репортомъ отъ 4 Февр. 1827 г. за № 2, Домовая Контора донесла Консисторіи, что полученныя о. Ключаремъ Іереемъ Петромъ Александровымъ деньги, 3655 р., въ разныя времена имъ переданы въ Домовую Его Преосвященства Контору, которыя и записаны приходомъ и расходомъ въ книгу по экономіи. Въ такомъ смыслѣ и сообщено было въ Казенную Палату. Но Комитетъ о построеніи Орловскаго Архіерейскаго дома, въ виду состоявшаго на Комитетѣ долга, въ размѣрѣ 6790 р. 54 коп., за неудовлетвореніемъ нѣкоторыхъ кредиторовъ, призналъ расходованіе означенныхъ 3655 р. не законнымъ. Въ журналѣ отъ 3 Іюля 1828 года Комитетъ выражалъ ту мысль, что эти деньги должны были бы поступить въ его вѣдѣніе, равно какъ „и самое училищное деревянное строеніе или зданіе, изъ котораго если и мало вышло годнаго лѣса для другаго какого либо въ домѣ строенія, то по крайней мѣрѣ должно быть изъ него не мало дровъ“. Кромѣ того Комитетъ подвергъ своему обсужденію и другія распоряженія Преосвященнаго Гавріила. Такъ, въ томъ же журналѣ онъ изъяснялъ: „20 Февраля 1824 г. сданъ отъ Его Преосвященства въ Комитетъ реэстръ руки умершаго Площанскаго Строителя Іеромонаха Серафима куплен-

(*) На эту тысячу рублей куплены: 1) столъ съ тумбою овальный; 2) десять столовъ лонберныхъ; 3) бюро; 4) три сафы, обитыя бонбою; 5) шесть креселъ, обит. бонбою, всѣ краснаго дерева; подъ красное дерево: 12 креселъ, об. бонбою; 2½ дюжины такихъ же стульевъ. За все это заплачено съ укладкою въ ящики 1040 р.

(**) Репортъ Ключаря отъ 12 Мая 1825 г. за № 12.

ной имъ, Серафимомъ, въ Москвѣ мебели для Архіерейскаго дома, въ то же время въ оный поступившей и нынѣ въ немъ же находящейся, суммою на 1040 руб. съ купеческою ея въ ящики укладкою, съ такою на семъ реэстрѣ резолюціею: „Пріобщить къ счетамъ Строительнаго Комитета“. Изъ сей резолюціи ясно видно, что намѣреніе Его Преосвященства было такое, чтобы Комитетъ покупку сей мебели принялъ на счетъ ассигнованной на постройку новаго Архіерейскаго дома и на поправки старыхъ онаго дома зданій суммы; но оной на мебель ничего въ смѣтѣ положено не было; означенные жъ 3655 р. въ Комитетъ сдаваны не были, и въ вѣдѣніе и распоряженіе его совсѣмъ не поступали: слѣдовательно Комитетъ употребленныя на покупку мебели деньги въ общій генеральный строительной суммы расходъ и отчетъ, въ Казенную Палату препровожденный, включить не могъ и не включалъ, какъ посему, такъ и потому, что на сей предметъ 4 пунктомъ указа Св. Правительствующаго Синода 1788 г. Іюля 17 дня велѣно употреблять всемилостивѣйше жалуемыя при посвященіи вновь епархіальныхъ Архіереевъ особыя суммы, каковой Его Преосвященство, сверхъ прогонныхъ на проѣздъ до Орла по сану денегъ, получилъ 1000 рублей. Что же касается до выданныхъ ключаремъ, по резолюціямъ Его Преосвященства, въ Домовую Контору на расходы, на платежъ почтмейстеру за дрова и живописцу за иконостасъ денегъ, то на таковые предметы по штату 1764 и по росписи 1797 гг. отпускаются ежегодно изъ Казначейства въ Архіерейскій домъ не малыя суммы, какъ-то: на починку Соборной церкви, дома Архіерейскаго и домовыхъ церквей, и на дрова въ числѣ провизской суммы; изъ принадлежащей же части на починку Орловской Соборной церкви оный Соборъ таковою, изъ Казначейства ежегодно отпускаемою, суммою никогда не пользовался, а исправлялъ собственными своими доходами; та же на него часть ежегодно оставалась въ Архіерейскомъ домѣ на исправленіе церквей онаго; сверхъ которой, собранные еще при Преосвященномъ Іонѣ отъ доброхотныхъ дателей на исправленіе состоящей въ домѣ Успенской церкви, по отбытіи сего Преосвященнаго Іоны изъ здѣшней епархіи, 884 р. 95 к. отосланы изъ Консисторіи при указѣ отъ 29 Октября 1821 года подъ № 3041 въ домовую Контору по прибытіи уже Его Преосвященства Гавріила Епископа въ епархію. Почему выданные одноодворцу Елецкому Курдюмову за росписаніе, въ числѣ покоевъ новаго дома, новоустроенной въ ономъ самомъ домѣ церкви—207 р. 40 коп. и живописцу Григорію Иванову за иконостасъ, въ сію же церковь устроенный, слѣдуетъ отнесть на счетъ показанныхъ изъ Казначейства ежегодно получаемыхъ денегъ и на счетъ пожертвованныхъ 884 р. 95 коп. Полученные жъ изъ Семинарскаго Правленія за уступленный училищу старый каменный корпусъ Архіерейскаго дома съ Петропавловскою церковію 3655 р. должны быть употреблены не на иные экономическіе расходы Архіерейскаго дома, а на уплату кредиторамъ долговъ, потому что,—какъ Преосвя-

щенный Іона при отбытіи своемъ изъ Орловской епархіи Святѣйшему Синоду отрепортовалъ,—внутри того стараго каменнаго двухъэтажнаго корпуса, въ нижнемъ и верхнемъ этажѣ, распланированы и устроены вновь комнаты для жительства Архіерею до выстроенія новаго корпуса, монашествующихъ и пѣвчихъ со всѣми службами, изъ суммы ассигнованной и отпущенной изъ строительнаго по Государству капитала. О чемъ и Его Преосвященству Гавріилу Епископу изъ Святѣйшаго Синода дано знать указомъ отъ 4 Октября 1821 года. Да и самъ онъ Преосвященный, какъ въ вышеупомянутой 22 числа Апрѣля резолюціи значится, отъ Семинарскаго Правленія тѣ деньги требовалъ для поспѣшнѣйшаго новаго дому устроенія. А на устройство въ новомъ корпусѣ церкви строительной суммы, да и предположенія о построеніи ея совсѣмъ въ смѣтѣ не назначено". При этомъ Строительный Комитетъ присовокупляетъ, что „если бы за забранные у кредиторовъ матеріалы не было долговъ, то Комитетъ никакъ не осмѣлился бы упомянуть, но по необходимости изъясняетъ и о семъ, что оные долги пополнились, сверхъ другихъ подобныхъ, слѣдующими расходами изъ строительной же суммы: 1) на постройку деревянной рѣшетчатой ограды около полисадника на томъ мѣстѣ, которое отъ новаго корпуса простирается до мѣста, на коемъ стояло бывшее училищное деревянное зданіе—77 р. 70 коп., и на рѣшетчатую же огорожу около новаго каменнаго корпуса и близъ онаго—136 руб. 53 коп. Сіи огорожи не изъ числа такихъ построекъ, кои бы были необходимо потребны, и устроены на строительную дома сумму, коей на нихъ въ смѣтѣ не положено, а могли быть сдѣланы впослѣдствіи, по уплатѣ долговъ, на экономическую Архіерейскаго дома сумму... По всѣмъ симъ обстоятельствамъ Комитетъ положилъ: Орловской Духовной Консисторіи представить, дабы она благоволила, отъ Его Преосвященства Епископа Гавріила изъ Домовой Архіерейской Конторы потребовала... какъ 1592 р. 20 к., такъ и представленные Его Преосвященству изъ Орловскаго Семинарскаго Правленія за уступленный училищу старый каменный корпусъ Архіерейскаго дома ассигнаціями 3655 р. на уплату кредиторамъ долговъ за матеріалы, забранные у нихъ на построеніе означеннаго новаго дома и на всѣ другія сдѣланныя постройки"... Журналъ Комитета за подписью Протоіереевъ: Іакова Орлова, Іоанна Говорова, Евдокима Семова и Максима Орлова.

Въ это время Преосвященный Гавріилъ уже получилъ указъ о перемѣщеніи на Екатеринославскую епархію. Когда Консисторія представила по отношенію Строительнаго Комитета на благоразсмотрѣніе Его Преосвященству, Преосвященный Гавріилъ Епископъ Екатеринославскій, отъ 5 Іюля 1828 года за № 20 писалъ въ Консисторію: „По содержанію доклада ко мнѣ оной Консисторіи, послѣдовавшаго по поводу отношенія въ тужъ Консисторію изъ Комитета о построеніи Орловскаго Архіерейскаго дома, яко бы на мнѣ собственно и на домовой конторѣ состоятъ недоимки

не малозначительной суммы, симъ честь имѣю Орловскую Духовную Консисторію увѣдомить: 1) Какъ разсчетъ по строительной Архіерейскаго дома суммѣ требуетъ не малаго времени и Комитетъ при томъ уже дѣйствія свои закончилъ, то онъ, Комитетъ строительный, и состоялъ къ обязанности о разсчетѣ вещись благовременно, а не въ ту пору, когда Высочайшимъ именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ повелѣно мнѣ слѣдовать въ Екатеринославскую епархію, не теряя времени, и когда тѣмъ же самымъ Высочайшимъ указомъ предписано мнѣ учинить разсчетъ только по книгамъ и приходорасходнымъ штатныхъ и неокладныхъ суммъ, дому Архіерейскому принадлежащихъ, а о суммѣ по строительному комитету Архіерейскаго дома тамо не обозначено: что поставляя на видъ Консисторіи, прошу меня напрасно не задерживать отъ предназначеннаго пути, или медленіе принять на свою отвѣтственность. 2) Посли у Контора дому Архіерейскаго съ моимъ собственнымъ лицомъ состоитъ въ различномъ отношеніи: то и счетъ со мною собственно и съ Конторою дому не надлежитъ смѣшивать, какъ напротивъ вижу я учинено въ репортѣ Комитета о построеніи дома Архіерейскаго въ Орловскую Консисторію. 3) По смыслу сего втораго пункта прошу: ежели состоитъ какая недоимка за мною, то, составивъ особую статью, представить мнѣ собственноручно въ принятіи тѣхъ денегъ записки; и 4) Объяснить, всѣ ли члены Комитета Строительнаго участвовали въ подписи репорта въ Орловскую Духовную Консисторію о доимкѣ суммы по предмету строенія дому".

„По сему отношенію въ Орловской Духовной Консисторіи 1828 года Іюля 5 дня *опредѣлено:* Съ препсаніемъ сего отношенія Его Преосвященства Гавріила, Епископа Екатеринославскаго, въ Комитетъ о построеніи въ Орлѣ Архіерейскаго дома отнестись для дѣйствительнаго по всѣмъ пунктамъ онаго исполненія прямо отъ себя, не привлекая къ тому Консисторіи, которая медленности въ отправленіи Его Преосвященства согласно Высочайшему указу въ Екатеринославскую епархію принять на себя не обязывается; о чемъ довести до свѣдѣнія Его Преосвященства докладомъ".

Въ своемъ докладѣ Преосвященному Гавріилу Строительный Комитетъ изъяснилъ: по 1 пункту, — что „хотя указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и предписано Его Преосвященству учинить разсчетъ только по книгамъ приходорасходныхъ штатныхъ и неокладныхъ дѣлъ, дому Архіерейскому принадлежащихъ, а о суммахъ по Строительному Комитету Архіерейскаго дома тамо не означено; но какъ Контора Консисторіи донесла, что тѣ 3655 р, къ неокладнымъ доходамъ не относящіеся, но полученія отъ ключаря Александрова, записаны приходомъ и расходомъ въ книгу по экономіи Архіерейскаго дома, то о сей суммѣ, равно и о матеріалѣ, довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства Комитетъ находитъ себя въ необходимости". — По 2 пункту: „Счетъ съ Вашимъ Преосвященствомъ собственно и съ Конторою дома

Комитетъ никогда смѣшивать не осмѣливался, а резолюціями Вашего Преосвященства, бывшему ключарю Александрову данными, велѣно было выдать тѣ 3655 р. въ Контору, и полученные 20 Генваря 1825 года отъ Гололобовскаго іерея за проданный лѣсъ 21 р. 34 к. сдать въ оную же Контору на распоряженіе ея". — По 3 пункту: „Собственноручныхъ Вашего Преосвященства въ принятіи на свою собственно персону денегъ записокъ Строительный Комитетъ не имѣетъ". — По 4 пункту: „Изъ самаго представленія, поданнаго отъ Комитета Консисторіи, видно, что члены Комитета, Игумены—Свѣнскій Амвросій и Карачевскій Филаретъ, находящіеся во ввѣренныхъ имъ монастыряхъ, въ подписи того представленія не участвовали, потому что хотя они отъ лица находящихся въ Орлѣ комитетскихъ членовъ и прошены надворнымъ совѣтникомъ Ильинскимъ посланными къ нимъ отъ 21 Іюня по почтѣ письмами, о прибытіи ихъ въ Орелъ для совѣщанія о уплатѣ долговъ, но первый не явился за болѣзнію, а второй не сдѣлалъ о себѣ никакого отзыва"... Сверхъ сего Комитетъ „всенижайше объясняя, что отъ двухъ кредиторовъ, Курдюмова и Мельникова, уже поступили въ Орловскую Духовную Консисторію на Высочайшее имя прошенія о удовлетвореніи ихъ уплатою денегъ за матеріалы"... „и въ заключеніе осмѣливается въ разрѣшеніе недоумѣнія покорнѣйше просить Его Преосвященства Архипастырской резолюціи" (Отъ 9 Іюля 1828 года). Окончательный разсчетъ съ кредиторами по доставкѣ матеріаловъ на строеніе новаго въ Орлѣ Архіерейскаго дома происходилъ уже въ бытность Преосвященнаго Никодима.

Со времени перемѣщенія Орловскаго Преосвященнаго изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ, благовѣстъ ко всѣмъ богослуженіямъ предписано было начинать въ Богоявленской церкви. Такъ было до Преосвященнаго Никодима, который, по перевезеніи въ Орелъ изъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома двухъ большихъ колоколовъ, предписалъ, чтобы благовѣстъ начинался въ Архіерейскомъ домѣ, и чтобы всѣ приходскія церкви города Орла, равно Соборная и монастырская, сообразовались съ симъ благовѣстомъ (Указъ Консисторіи отъ 24 Февр. 1830 г. за № 796).

Одновременно съ перемѣщеніемъ Архіерейской каѳедры предполагалось перенести и Духовную Семинарію изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ, но дѣло это, по разнымъ причинамъ, замедлилось. Его Высокопреосвященство Михаилъ, Митрополитъ Новгородскій и Санктъ-Петербургскій, отъ 5 Февраля 1820 года за № 73, писалъ Преосвященному Орловскому Іонѣ, что „изъ Святѣйшаго Синода сообщено Коммиссіи Духовныхъ Училищъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на перемѣщеніе каѳедры Архіерейской изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ, съ чѣмъ сопряжено и перемѣщеніе Духовной Семинаріи. Коммиссія долгомъ поставила предварительно

войти въ подробнѣйшее разсмотрѣніе присланнаго Вами въ Святѣйшій Синодъ плана для построенія семинарскаго зданія въ городѣ Орлѣ, и по надлежащемъ соображеніи находитъ его неудобнымъ и невыгоднымъ, какъ по излишней обширности и множеству жилыхъ покоевъ, въ коихъ Семинарія совсѣмъ не имѣетъ нужды, такъ и по самому расположенію, которое, по всей вѣроятности, требовать будетъ значительныхъ издержекъ на содержаніе дома. Въ семъ соображеніи поручила мнѣ отнестись къ Вашему Преосвященству и просить, чтобы Вы, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, благоволили войти въ ближайшее соображеніе потребностей Семинаріи, и приказали составить новый планъ училищнаго дома, который помѣстительностію своею соотвѣтствовалъ бы числу воспитанниковъ казеннокоштныхъ, и имѣлъ, сколько возможно болѣе, хозяйственное расположеніе,—и соотвѣтственно сему составить новую смѣту, съ сохраненіемъ казеннаго интереса. Какъ между тѣмъ по донесенію Вашего Преосвященства, празднаго казеннаго дома въ Орлѣ для помѣщенія Семинаріи нѣтъ,—а гдѣ именно предполагается построить новое зданіе, въ донесеніи Вашемъ ничего не упоминается; то Коммиссія проситъ Васъ принять трудъ войти въ надлежащее съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе объ отводѣ удобнаго въ городѣ Орлѣ мѣста для построенія дома, и о послѣдующемъ извѣстить меня, для предложенія Коммиссіи съ Вашимъ мнѣніемъ. Возвращая при семъ представленные при донесеніи въ Святѣйшій Синодъ планы и смѣту, по мнѣнію Коммиссіи признаваемые неудобными и невыгодными, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю пребыть“... и проч.

Въ слѣдствіе этого отношенія Преосвященный Іона, отъ 13 Марта 1820 года за № 38, просилъ Орловскаго гражданскаго губернатора Бориса Сергѣевича Соковнина „предписать кому слѣдуетъ, сверхъ тѣхъ десяти десятинъ, которыя, по отношенію къ Его Преосвященству отъ 15 Іюля 1818 года, предположены къ отводу для домовъ архіерейскимъ служителямъ, отвести удобное и достаточное мѣсто, въ недальнемъ разстояніи отъ Архіерейскаго дома, помѣщеннаго въ бывшемъ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ, къ построенію для Семинаріи дома и другихъ потребныхъ заведеній, въ замѣну той бывшаго Успенскаго монастыря земли, на которой построены казармы и конюшни, и о послѣдующемъ увѣдомить, съ доставленіемъ имѣемому быть отведеннымъ мѣсту плана, для донесенія о томъ Его Высокопреосвященству Митрополиту Новгородскому и Коммиссіи Духовныхъ Училищъ первенствующему члену“. По вторичному отношенію отъ 3 Мая за № 79, Преосвященный Іона былъ увѣдомленъ отъ губернатора Соковнина, что имъ „предписано Орловскимъ г. Полицмейстеру и Градской Думѣ объ отводѣ удобнаго и достаточнаго мѣста, въ недальнемъ разстояніи отъ Успенскаго монастыря, къ построенію для Семинаріи дома и другихъ потребныхъ заведеній, и поручено Орловскому губернскому землемѣру составить на сіе мѣсто

планъ“ (Отнош. отъ 6 Мая 1820 г. за № 3199). Въ свою очередь и Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій Михаилъ, не получая отъ Преосвященнаго Іоны на отношеніе свое отъ 5 Февраля отзыва и полагая, „не потерялось ли какимъ либо образомъ вышесказанное отношеніе“, препроводилъ засвидѣтельствованную копію съ онаго, и о послѣдующемъ просилъ увѣдомить (отъ 2 Авг. 1820 г. за № 778). По полученіи этого отношенія, Преосвященный Іона, отъ 18 Августа 1820 года за № 152, обратился къ губернатору „съ третичною убѣдительнѣйшею просьбою объ отводѣ, въ возможной скорости, для построенія Семинаріи мѣста и доставленіи на оное плана съ яснымъ изъясненіемъ, гдѣ именно оно будетъ отведено и сколько мѣ-рою“; въ отношеніи же къ высокопреосвященному Михаилу, изъяснивъ о ходѣ своихъ сношеній съ Орловскимъ Губернаторомъ, присовокуплялъ, что „узнавъ частно о мѣстѣ, которое полиціймейстеромъ и Градскою Думою предполагается къ отводу, обозрѣлъ оное лично, и находя его къ тому удобнымъ, способнымъ и достаточнымъ, сообразно мѣстоположенію, поручилъ я Орловскому губернскому архитектору Петонди составить новые планъ и смѣту на построеніе для Семинаріи дома, которые имъ уже составлены, и я оные обязываюсь представить Вашему Высокопреосвященству въ то же время, какъ получу отъ г. Губернатора увѣдомленіе объ отводѣ мѣста и планъ на оное“ (отъ 18 Авг. за № 151). Отношеніемъ отъ 26 Августа 1820 года за № 6011 Орловскій Губернаторъ Соковнинъ увѣдомилъ Его Преосвященство, что „для изъясненной надобности, съ согласія Вашего Преосвященства, назначены состоящіе во 2 части города Орла ничѣмъ не занятые два квартала подъ № 71 и 77, да сверхъ того отведено изъ городскаго выгона за верхомъ называемой рѣчки Пересканки десять десятинъ земли, и препроводилъ у сего составленный губернскимъ землемѣромъ на упомянутое отведенное мѣсто планъ“.—Губернскій Архитекторъ Петонди, отъ 31 Іюля 1820 года за № 99. представилъ Преосвященному составленные имъ планъ и фасадъ Семинаріи, съ примѣрною смѣтою „потребному матеріалу за оной и мастеровымъ людямъ денегъ на выстроеніе вновь двухъ-этажнаго въ выставкахъ съ погребами каменнаго корпуса для помѣщенія Семинаріи на 200 студентовъ“. По смѣтѣ построеніе Семинаріи должно было стоить 204,928 р. 50 к. Представляя планы на отведенную землю и училищнаго дома со смѣтою Его Высокопреосвященству, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, Преосвященный Іона доносилъ: „1) что мѣсто, назначенное къ отводу для построенія того дома, состоящее въ педальномъ разстояніи отъ Архіерейскаго дома на другой сторонѣ рѣки Оки, обозрѣвалъ я лично, и нашелъ его удобнымъ, способнымъ и достаточнымъ; 2) новый планъ, по мнѣнію моему. соотвѣтствуетъ числу воспитанниковъ казеннокоштныхъ и сверхъ ихъ помѣщенію ректора съ учащими, и имѣетъ хозяйственное расположеніе, которое значительныхъ издержекъ на содержаніе дома не составитъ, и 3) примѣрная смѣта матеріаламъ

и работамъ мастеровыхъ, какъ мною уже на опытѣ дознано, есть самая умѣренная противу существующихъ здѣсь цѣнъ“ (Отнош. отъ 6 Сент. 1820 г. № 167). Наконецъ „въ Коммиссіи для рѣшенія прежнихъ дѣлъ Орловскаго Губернскаго Правленія опредѣлено: предписать Орловскому Полицмейстеру обще съ губернскимъ землемѣромъ и градскимъ Главою, чтобъ они означенную губернскимъ землемѣромъ на доставленномъ къ Епископу Іонѣ отъ Гражданскаго Губернатора планѣ, подъ литерою А, десять десятинъ земли для Семинаріи и домовъ архіерейскихъ служителей надлежащимъ порядкомъ отвели и предоставили въ полное распоряженіе епархіальнаго начальства, и, сочиня на оную планъ, представили въ Губернское Правленіе; о чемъ Духовную Консисторію увѣдомить съ тѣмъ, дабы благоволила для принятія помянутой земли въ епархіальное вѣдомство отрядить кого слѣдуетъ къ Орловскому Полицмейстеру“. Отношеніе это послано отъ 27 Октября 1820 года за № 9266, а получено въ Консисторіи 10 Ноября того года.

Перепечатано изъ №№: 41, 43, 45, и 46 Орловскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1888 г.